

---

# Aprovechar el potencial del **turismo** en **lugares de conflicto** histórico para promover la **paz**

Una reflexión sobre el pasado y una  
fuente de inspiración para el futuro

---

Gobierno de Flandes  
Gobierno Vasco  
Gobierno de Irlanda del Norte  
Universidad del País Vasco  
Universidad del Ulster

Revisión y adaptación para castellano y euskera  
a cargo de Maider Maraña (Cátedra UNESCO de  
Paisajes Culturales y Patrimonio de la UPV/EHU)

**Abril de 2020**

---

**Por encargo de:**  
Secretaría General de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación

---

*Euskadi, bien común*

---

## Índice

Presentación. _____	4
<b>1.</b> Introducción. _____	5
<b>2.</b> Contexto general: Turismo y consolidación de la paz. _____	7
2.1. Consolidación de la “paz” después del conflicto. _____	7
2.2. Turismo y consolidación de la paz. _____	7
2.3. Lugares de conflicto como Lugares de Memoria y Patrimonio. _____	8
2.4. Interés turístico en lugares de conflicto. _____	9
<b>3.</b> Proceso de investigación. _____	11
3.1. Identificación de lugares. _____	11
3.2. Proceso de análisis. _____	14
<b>4.</b> Controversias y retos en Turismo y Paz desde los sitios: panorama general. _____	16
4.1. Retos asociados a la mercantilización de historias traumáticas. _____	16
4.2. Retos asociados a la glorificación de la guerra. _____	17
4.3. Retos asociados a historias ideológicas y a la legitimación del presente. _____	18
4.4. Retos asociados al desarrollo desmedido y a la conservación del patrimonio. _____	18

4.5. Retos asociados a las políticas controvertidas sobre la condición de víctima. _____	19
4.6. Retos asociados a la financiación. _____	20
<b>5. Actuaciones trasladables. _____</b>	<b>21</b>
5.1. Turismo en lugares post conflicto como fuente para promover la consolidación de la paz. _____	21
5.2. Enfoque basado en derechos humanos y desarrollo sostenible. _____	21
5.3. El trabajo de presentación de narrativas. _____	22
5.4. Red de lugares afines: el papel de los lugares emblemáticos. _____	23
5.5. Conservación de lugares y la experiencia de la visita. _____	24
5.6. Participación de las víctimas y personas afectadas por el conflicto del pasado y el papel de las comunidades locales. _____	24
5.7. Turismo sostenible. _____	25
5.8. El papel de visitantes y turistas. _____	25
5.9. Concienciación, actividades culturales y comunicación. _____	26
5.10. Colaboración entre agentes, incluidos los sectores público y privado y la comunidad internacional. _____	26
<b>6. Propuesta de principios éticos. _____</b>	<b>27</b>
<b>Anexo I. Referencias y bibliografía. _____</b>	<b>29</b>
<b>Anexo II. Lista de Participantes e Investigadores del Proyecto. _____</b>	<b>34</b>
<b>Anexo III. Agradecimiento a participantes. _____</b>	<b>35</b>

---

Este texto que presentamos es la traducción y revisión del documento que vio la luz a raíz de la propuesta de investigación “Harnessing the potential of Tourism to Historical Conflict Sites in Advancing Peace: Reflecting on the Past and Inspiring the Future”, lanzada por la Organización Mundial del Turismo y donde se involucraron los gobiernos de Flandes, País Vasco y Norte de Irlanda, junto con la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y la Universidad del Ulster.

Todo el proceso de estudio se desarrolló durante el año 2017, por lo que esta es una edición revisada, que incorpora cambios mínimos en sus textos respecto a la publicación original, para mantener la integridad de la propuesta, limitándose a corregir errores o actualizar otras cuestiones.

Asimismo, en la publicación original se incluían 10 fichas específicas, una por cada lugar post conflicto analizado en el marco de la investigación, que aportaban información detallada y extensiva. Estas fichas no han sido recogidas en esta edición y pueden consultarse en el original en inglés por parte de quien desee obtener más información.

Esta edición se centra por tanto en presentar el análisis del estado del arte en turismo y lugares post conflicto, así como describir sucintamente los sitios que fueron analizados, para poder luego concentrarse especialmente en los apartados de la investigación referidos a las controversias y retos que los lugares de conflicto enfrentan en su apertura al público. El objetivo final de esta edición es abordar espacialmente la búsqueda e identificación de buenas prácticas que nos sirvan para construir caminos en este proceso de memorialización de espacios vinculados a violaciones de derechos humanos en el pasado.

Maidar Maraña

Cátedra UNESCO de Paisajes Culturales y Patrimonio (UPV/EHU)

# 1. Introducción

---

El proyecto “Aprovechar el potencial del turismo en lugares de conflicto histórico para promover la paz: una reflexión sobre el pasado y una fuente de inspiración para el futuro” dirigido por la OMT (Organización Mundial del Turismo) y el Gobierno de Flandes, se marcó como objetivo apoyar la consolidación y el mantenimiento de la paz y contribuir, al mismo tiempo, al desarrollo sostenible mediante el patrimonio y el turismo ético.

Más de mil millones de personas cruzan fronteras internacionales cada año, por lo que el turismo se ha convertido en una de las principales actividades socioeconómicas de nuestro tiempo porque en ellas participan personas de prácticamente todas las naciones y de cualquier rincón del planeta, ya sea como anfitrionas o como clientes. Gracias a su indiscutible papel como experiencia educativa que amplía horizontes, puede convertirse en una poderosa fuerza transformadora que disminuya los prejuicios, la desconfianza y la hostilidad y que contribuya significativamente a crear un mundo más armonioso y pacífico. Además, el turismo es capaz de ayudar a las comunidades a valorar su lugar en el mundo, sus culturas y tradiciones y su entorno. Esto contribuye a generar autoestima entre las comunidades locales, lo cual es especialmente importante en aquellas que han sufrido cualquier forma de conflicto.

Entre otras iniciativas, la conmemoración del centenario de la Primera Guerra Mundial ha brindado la oportunidad de reflexionar sobre el pasado y extraer conclusiones para el futuro sobre la importancia de defender una cultura de la paz.

“Turismo y paz” se ha convertido en un emergente campo de actuación e investigación desde la década de 1980 aunque muchas de sus ideas principales no son nuevas ya que el turismo es concebido desde hace mucho tiempo como una forma de promover la paz y el entendimiento mutuo. Sin embargo, no se comprende aún con claridad la naturaleza exacta de esta relación y existe la necesidad de llevar a cabo una investigación empírica para conocer con precisión cómo puede el turismo fomentar la paz (Mouffakir y Kelly, 2010), así como el impacto que puede tener el turismo en los procesos de paz (Wohlmuether, Wintersteiner, 2013).

---

Por tanto, el presente Proyecto se centra en cómo la combinación de turismo ético y patrimonio proporciona los medios para ampliar e intensificar el entendimiento internacional, y para cambiar el modo de pensar de las generaciones jóvenes y adultas sobre la guerra y la paz.

El aspecto transformador del turismo como agente de paz ha sido el objeto de la investigación, centrándose en el análisis de buenas prácticas en lugares que han sufrido conflicto. Las lecciones aprendidas de casos relevantes de todo el mundo deben difundirse por todo el planeta para que otros países compartan experiencias de éxito a la hora de aprovechar el poder transformador del turismo para crear sociedades más armoniosas y pacíficas.

Los objetivos concretos del proyecto se han centrado en estudiar lugares de todo el mundo donde se puede visitar un espacio relacionado con un conflicto histórico. El objetivo final era el de identificar actuaciones trasladables que pudieran ser interesantes y útiles para otros lugares y emplazamientos a nivel internacional, así como elaborar un conjunto de directrices éticas sobre el turismo en lugares post conflicto que pudieran resultar relevantes desde un punto de vista operativo.

Del mismo modo, el proyecto también está concebido como el primer paso de un largo camino hacia el fomento de la consolidación de la paz y los derechos humanos en la visita a los lugares post conflicto. En este sentido, también se pretende que los resultados sean útiles para diversos ámbitos, como en la recomendación de políticas en la materia o la fijación de normas de actuación para las partes interesadas.

La propuesta de Principios Éticos sobre el Turismo en Lugares Post conflicto podría ser interesante y podría adaptarse en el futuro para agentes específicos y sectores interesados, entre los que se incluirían responsables de centros de visita de los sectores público y privado, operadores turísticos y demás proveedores de servicios, comunidades anfitrionas y visitantes, con el fin de crear un conjunto de experiencias de visita a los lugares de conflicto histórico.

En la misma línea, las actuaciones trasladables identificadas pueden promover la elaboración de recomendaciones sobre políticas que pueden implementar las autoridades públicas que gestionan lugares de conflicto histórico y paisajes culturales en su territorio, capacitándolas e inspirándolas para que desarrollen un marco político público sensible en materia de paz que establezca relaciones entre el turismo ético y el patrimonio, y otras áreas políticas como la cultura, los medios de comunicación, la investigación científica y la educación.

Durante las diferentes fases del Proyecto, así como en las entrevistas y las visitas de campo, el Proyecto también ha fomentado los debates y la concienciación entre los responsables de los centros de visita y diferentes agentes sobre el papel que desempeña el turismo a la hora de promover la consolidación de la paz en los lugares estudiados.

Por último, este Proyecto constituyó un paso hacia la comunicación firme del valor y la contribución que pueden suponer las directrices éticas y un marco político público sensible en materia de paz para aumentar la consolidación de la paz y desarrollar el turismo.

A tal fin, se creó un Foro de Asociados en la Financiación (Gobierno de Flandes, Gobierno Vasco y Gobierno de Irlanda del Norte, y la Universidad del Ulster) y un Consorcio de Investigación (Universidad del Ulster y Universidad del País Vasco)<sup>1</sup>.

---

1 Más información en el Anexo II.

## 2. Contexto general: Turismo y consolidación de la paz. Revisión bibliográfica

---

‘Nos enfrentamos a la falta de tolerancia. El turismo une a la gente. Abre nuestras mentes y nuestros corazones’  
(OMT, 2016).

### 2.1. Consolidación de la “paz” después del conflicto

Antes de explorar la relación entre la consolidación de la paz y el turismo, es importante definir qué entendemos por ‘paz’. La paz es tal vez un concepto un tanto vago e inherentemente complejo de definir. Es, como muchos han sostenido, algo más que la simple ausencia de violencia (cultural, estructural, directa) (véase Galtung, 1969). Es un proceso que requiere trabajo. La paz retrocede y avanza en el tiempo y en el espacio (McDowell y Braniff, 2014) y resulta inexorablemente compleja de cuantificar en términos concretos. No es necesariamente estática y puede, como observa Brickhill (2015), tener diferentes significados para las diferentes partes de un conflicto. Lo que una persona concibe como paz a otra persona le puede parecer algo muy diferente (Richmond 2014). Ross (2011), Koopman (2017), Shimada (2014) y Williams (2015) argumentan que la paz, como la guerra, puede estar presente a diferentes escalas, en diferentes lugares y en diferentes momentos.

La transición a partir del conflicto es un proceso claramente difícil y, a menudo, arduo para sociedades sumidas en la lucha armada o que emergen de pasados violentos o periodos de larga división. A pesar de la diversidad y variedad de mediadores en el ámbito de la pacificación y la consolidación de la paz, el proceso de pacificación no necesariamente ha resultado más fácil con el paso del tiempo. La transición a partir de un conflicto es un proceso cargado de expectación y promesa. Surkhe et al. (2000) sugieren que la pacificación tiene unas funciones ‘pasadas y presentes’ en cuanto a que no solo debe poner fin al conflicto sino que también tiene que sentar las bases para un futuro pacífico y de convivencia. La expectativa común de la pacificación y la consolidación de la paz es que la sociedad civil participará en el proceso y contribuirá a la existencia de cierta paz duradera. No obstante, esta expectativa es, como sugiere Steenkamp (2011), una tarea casi esquiva. Sisk opina que ni la paz ni la guerra son el ‘estado natural del mundo’. Por tanto, los procesos de paz se enfrentan a importantes desafíos y raramente se configuran como una clara línea divisoria que logra una resolución infinita.

Aunque la retórica de la pacificación y la consolidación de la paz se basa en deseos de ‘resolver’ el conflicto, en realidad se trata más de un compromiso de ‘transformarlo’. El término anterior se refiere literalmente a métodos que alteran la naturaleza del conflicto partiendo de la violencia hacia otros medios (Lederach, 1997). Al transformar estas relaciones, intereses y discursos que apoyan la continuidad del conflicto violento, estos métodos funcionan a varios niveles, desde el individual hasta el estatal, y pueden implicar un cambio estructural que afecte a la injusticia y a la desigualdad de la estructura social en su conjunto (McDowell y Braniff, 2014).

### 2.2. Turismo y consolidación de la paz

Según Farmaki (2017:528), el turismo es un fenómeno ‘arraigado en conductas, redes y estructuras sociales’. La compleja relación entre el turismo y la paz es objeto de debate desde la década de 1920. Wohmulther y Wintersteiner (2014) señalan que la idea de que el turismo podría servir para favorecer la paz surgió principalmente en el periodo posterior a la Gran Guerra. En la apertura del Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales para la Propaganda Turística celebrada en La Haya en 1925, se promovió el turismo para ayudar a la gente a entenderse entre sí con el fin de lograr la paz anhelada (Ibíd.). Ahora es comúnmente aceptado que el turismo es un importante impulsor de la paz en sociedades que viven una transición desde el conflicto. Esto se basa en la ‘hipótesis del contacto’, cuya premisa es que un mayor contacto entre las personas puede impulsar el entendimiento transcultural y disminuir las hostilidades. No obstante,

---

a pesar de la apelación al sentido común de la hipótesis del contacto, Salazar (2006: 330) indica que ‘las ideas de pacificación a través del turismo parecen apoyarse más en los dulces sueños y la retórica de los representantes del sector que en teorías académicas y en una exhaustiva investigación empírica’. Asimismo, Mouffakir y Kelly (2010: xxv) lamentan la existencia de un campo de estudio que es limitado, ‘hipotético y basado en opiniones’. Se admite que hace falta un análisis empírico más detallado para comprender la relación precisa entre el turismo y la paz (Wohlmulther y Wintersteiner, 2014).

Bourdieu (1984) ha escrito mucho sobre la importancia de establecer redes de contacto para reforzar el capital económico y social que tan a menudo se reduce en el periodo posterior a un conflicto. En este sentido, fomentar las redes globales a través del turismo es un componente clave porque los turistas crean relaciones entre continentes y comparten conocimiento y experiencias al regresar a casa. Según D’Amore (1998:153), el turismo funciona al nivel más básico de la ‘diplomacia oficiosa’ difundiendo información sobre ‘personalidades, creencias, perspectivas, culturas y políticas de un país a los ciudadanos de otro’. Y continúa: ‘si está correctamente concebido y desarrollado’ el turismo tiene la capacidad de ‘salvar distancias psicológicas y culturales que separan a personas de diferentes razas, colores, religiones y fases del desarrollo económico y social’. La Organización Mundial del Turismo (OMT) y la UE llevan mucho tiempo defendiendo la idea de que el turismo, al estar unido a las conductas y estructuras sociales, desempeña una función formidable de fomento de la paz. El trabajo de Kelly (2012) esbozaba cuatro áreas en las que el turismo podría intentar cruzarse con la pacificación:

1. Contacto entre grupos.
2. Cuestiones éticas (respeto al medio ambiente y a los derechos humanos).
3. Impacto positivo del turismo en los aspectos negativos de la globalización (erradicación de la pobreza).
4. Concienciación entre proveedores y consumidores mediante códigos de conducta, parques de la paz y educadores de turismo (citada en Wintersteiner y Wohulther 2014, 44).

En el *Handbook for Peace and Tourism*, Wintersteiner y Wohulter (2014: 53) abogan por un enfoque ‘sensible en materia de paz’ del turismo, que debería centrarse en:

1. Conceptualizar el turismo como una experiencia del ‘otro’ y de la alteridad en general. Así, se abriría la mente de las personas, que aprenderían que el mundo no se limita a ofrecer un solo modelo de vida sino varios. Esta es una versión limitada, y sometida a revisión crítica, de la hipótesis del contacto.
2. Incorporar el turismo transfronterizo mutuo para prestar atención a los discursos del otro lado y, finalmente, superar su oposición estricta.
3. Utilizar el turismo de la paz para aprender de la historia de la guerra y de la historia de importantes pacificadores.

## 2.3. Lugares de conflicto como Lugares de Memoria y Patrimonio

En la historia de casi todas las sociedades pueden encontrarse episodios de conflicto, guerra, división étnica u opresión o discriminación sistemáticas. Las cicatrices de un pasado doloroso pueden adoptar múltiples formas y están representadas en una variedad de lugares e instituciones diferentes (Williams y Reives, 2008), desde espacios en los que se produjeron asesinatos, matanzas, genocidios y masacres hasta cementerios, prisiones civiles y políticas y museos que guardan objetos del conflicto, y los testimonios, experiencias y discursos de quienes han sufrido. Estos lugares pueden convertirse en expresiones de dolor privado, local y nacional así como en símbolos de unidad, identidad y patrimonio. El patrimonio puede ser un proceso muy politizado que está sometido a disputa y atado a la construcción, reconstrucción y deconstrucción de la memoria y la identidad (Whelan 2003). Según Barahona de Pinto et al. (2001), la memoria es una ‘lucha por el poder y decide el futuro’. Por tanto, quienes tienen más poder pueden influir en lo que se recuerda y, consecuentemente, en lo que se olvida, así como dictarlo y definirlo. Recordar el pasado es una parte esencial del presente y es importante por varios motivos. No solo está inexorablemente vinculado a nuestro sentido de la identidad sino que es un elemento inherente al proceso de patrimonialización porque recordamos el pasado ‘a la luz de nuestras necesidades y anhelos (presentes)’ (Walker 1996: 51). Sin memoria, se pierde el sentido del yo, de la identidad, de la cultura y del patrimonio. Las identidades son



validadas y también rebatidas mientras que adoptar y cultivar un aspecto del pasado sirve para reforzar un sentimiento de pertenencia natural, de finalidad y de lugar (Lowenthal 1985: 2). Como observa Foote, 'los tiempos cambian y, a medida que lo hacen, las personas vuelven la vista atrás hacia el pasado y reinterpretan los acontecimientos y las ideas. Buscan modelos, orden y coherencia en acontecimientos del pasado para sustentar los valores sociales, económicos y culturales cambiantes (Foote 1998: 28). Según Longley (1994: 69), es fundamental recordar el pasado. De esta manera, las comunidades 'renuevan su propia religión: literalmente lo que los ata, la cuerda que rodea a los diferentes palos individuales'. Los individuos, los grupos o las comunidades de la sociedad tienden a recordar diferentes aspectos del pasado pero suelen hacerlo de diversas formas y siguiendo métodos variados.

John Brewer (2006), cuando escribe sobre el papel de la memoria en la consolidación de la paz, sugiere que sirve para alcanzar tres objetivos principales:

1. Recordar puede ayudar a corregir distorsiones del pasado que provocaron divisiones en un primer momento.
2. Un enfoque pluralista del recuerdo que incorpora memorias de la 'otra' sociedad puede contribuir al avance colectivo.
3. La recuperación de memorias, que se habían rechazado o evitado formalmente, puede unir en lugar de dividir.

A veces, la presentación de discursos sobre el conflicto puede resultar extremadamente difícil en sociedades que emergen del sufrimiento y la división. Los lugares de conflicto suelen ser muy emotivos y llevan mucha carga política. En algunos lugares, ha habido muertos o heridos por lo que, además de reconocer la pérdida y el dolor, estos lugares también hablan de reivindicaciones enfrentadas en torno a la condición de víctima. Varios espacios son culturales y emplean la historia y el patrimonio para reforzar la identidad.

Resulta intrínsecamente complejo saber cómo adentrarse en la historia de la mejor manera posible y estos retos no son excepcionales. Según algunos, los lugares de conflicto constituyen una forma de patrimonio difícil. Enfrentarse a un patrimonio difícil (véase Logan 2007) suele ser una tarea abrumadora pero tiene sus precedentes. Cuando Grodach (2001) escribe sobre el papel de la herencia del conflicto en los antiguos estados yugoslavos, sugiere que los actos bélicos y las experiencias del conflicto no solo influyen en la forma y significado de los lugares que tienen una gran relevancia histórica y/o cultural sin que también son capaces de construir nuevos lugares de significado e importancia. Los lugares cotidianos, los espacios donde transcurre la vida de las personas adoptan un nuevo significado durante el conflicto, suelen transformarse y asumen un 'significado simbólico realzado, un valor y una relevancia emocional'. Además, evolucionan como 'patrimonio' (McDowell 2008, 68). Y, aunque muchos de estos lugares son decididamente locales y hablan potencialmente de la constante división en las sociedades, resultan interesantes para un público exterior que se siente cada vez más atraído por explorar diferentes aspectos del conflicto. El quid de muchas formas de memoria reside en la necesidad de no olvidar. Las memorias que están recogidas de alguna manera recuerdan a las generaciones futuras los horrores de la guerra y sus efectos devastadores para que no sean olvidados. Los aprendizajes que tienen lugar en sitios de sufrimiento y violencia son importantes lecciones que nos indican que el turismo podría ser aprovechado en este sentido.

## 2.4. Interés turístico en lugares de conflicto

Las personas siempre se han interesado por lugares e instituciones relacionados con el conflicto y el sufrimiento. Según Seaton (1996, 2010), durante siglos ha existido un interés por lugares como los campos de batalla<sup>2</sup>. Este es un interés que se ha diversificado a medida que evoluciona el sector turístico. Con el cambio de siglo, Smith (1998) sugería que los lugares asociados al conflicto y la guerra se habían convertido en la atracción turística de mayor crecimiento. Dichos lugares, como apuntan Stone y Sharpley (2008), son un subconjunto de interés turístico en la gran variedad de lugares asociados a la muerte y el sufrimiento que caracterizan al tanatoturismo o turismo oscuro (véase Stone 2013). El discurso que rodea a este tipo de turismo es complejo y tiene importantes repercusiones tanto en el sector turístico como en nuestra per-

---

2 Seaton, 'War and Thanatourism', págs. 130-158.

---

cepción de las intenciones del visitante. Lennon y Foley (1996) acuñaron la expresión “turismo oscuro” para describir el interés por la producción y consumo de lugares vinculados a la muerte y el sufrimiento mientras que Seaton introdujo el término “tanatoturismo” para referirse al interés por espacios en los que hubo personas que perdieron sus vidas. Otros han recogido la expresión ‘turismo de duelo’ (O’Neill 2002), turismo de patrimonio-esclavitud (Dann y Seaton 2001), turismo centrado en lugares relacionados con el Holocausto (Tonner 2008), y lugares de desastres o terrorismo. Stone y Sharpley (2008) sugieren que las motivaciones del turismo en todo el espectro del ‘turismo oscuro’ varían mucho, desde la fascinación morbosa (Tarrow 2007), hasta un sentimiento de identidad, supervivencia, o fines educativos.

Varios autores consideran que la denominación ‘turismo oscuro’ es problemática. Por ejemplo, Muzaini (2007 et al, citados en Sharpe y Strange 2008) indica que las connotaciones del turismo oscuro pueden privilegiar a lo visual y experimental frente a la necesidad de rigor histórico. En cambio, Lisle (2004) rebate el concepto de ‘turismo oscuro’ argumentando que niega al turista cualquier ‘capacidad de reflexión o compromiso moral’. Sugiere que el concepto de ‘turismo oscuro’ no es quizá la expresión más útil para describir el marketing, mercantilización y consumo de lugares cuyos discursos son difíciles o exigentes y tal vez pasa por alto el hecho de que dichos lugares pueden brindar a los turistas la oportunidad de jugar un papel más productivo en la consolidación de la paz de lo que otros han indicado. Sostiene que, en lugares que viven una transición desde el conflicto, como Irlanda del Norte y Camboya, los turistas pueden hacer algo más que desempeñar su papel tradicional de simplemente absorber el entorno en el que se encuentran.

Lisle (2005) defiende la expresión ‘turismo político’ para describir el tipo de turismo que puede darse en lugares de conflicto y alrededor de ellos y sugiere que los turistas cada vez se interesan más por aprender cosas sobre la dinámica del conflicto. Las iniciativas turísticas en torno a lugares de conflicto no deberían limitarse a los turistas que contemplan un lugar concreto que ha podido estar asociado con la violencia o la guerra en algún momento. Deberían más bien concebirse como vías importantes para difundir mensajes relevantes sobre el conflicto y la paz. Por tanto, dichas iniciativas asignan a los turistas papeles más activos desde un punto de vista político que lo que permiten las formas de turismo tradicionales. Stein (1996), al analizar el papel que desempeñan los turistas en el ámbito del conflicto y la consolidación de la paz, indica que los turistas tienen la capacidad de intervenir en el conflicto<sup>3</sup>. Según Clarke, se anima a los turistas a que ‘comprueben ellos mismos’ las lecciones del conflicto, juzguen moralmente la validez de dicho discurso y se lo lleven consigo para compartirlo con otras personas (citado en McDowell 2008). Varios académicos y profesionales del sector han señalado que el patrimonio de los lugares de conflicto es un elemento potencialmente integral para el desarrollo y consolidación de la paz en sociedades que han sufrido conflicto (véase Boyd 2000, por ejemplo). Como afirman Tunbridge y Ashworth (1996), la ‘atrocidad [es] uno de los patrimonios más comercializables y uno de los instrumentos más poderosos para la transmisión de mensajes políticos o sociales’. Así, el discurso se extiende y se externaliza. Según Lisle, los turistas son casi mediadores, y a veces tienen un acceso sin precedentes a lugares a los que otras personas del lugar que visitan no pueden acceder. Conocen la dinámica del conflicto y se llevan sus experiencias a casa, externalizando y extendiendo los discursos del conflicto.

Hay que tener en cuenta varias cuestiones éticas en torno a la producción y consumo de discursos del conflicto para el turismo. La negociación en torno a los lugares de conflicto y los símbolos para fines comerciales, culturales, políticos o educativos plantea preguntas importantes sobre la integridad de estos espacios, cómo se representan los discursos de manera que reconozcan la pluralidad y sean sensibles al trauma y el sufrimiento, y cómo se tratan y se analizan las objeciones u oposiciones.

---

3 Luna Stein, ‘Political Tourism in Palestine: Book Review’, en <http://www.stanford.edu/group/SHR/5-1/text/lstein.html>

## 3. Proceso de investigación

---

Como se ha mencionado en los capítulos anteriores, la finalidad de la fase de investigación ha sido identificar actuaciones trasladables de diversos lugares que han sufrido conflicto que podrían resultar interesantes y útiles para otros lugares a nivel internacional. Este estudio sobre diferentes lugares ayudaría, en una segunda fase, a desarrollar un conjunto de directrices éticas sobre el turismo y las visitas a lugares post-conflicto.

A tal efecto, los dos equipos de investigación internacionales del consorcio diseñaron una metodología de investigación para lograr los objetivos declarados y acordados, a saber:

- Identificación de casos clave y emblemáticos de todo el mundo sobre la promoción del turismo y las visitas a un lugar post-conflicto.
- Análisis de contenido crítico de políticas/estrategias de turismo en los lugares in situ para comprender el razonamiento de los visitantes y públicos actuales, directrices éticas que enmarcan la mercantilización de lugares concretos y el papel explícito o implícito que juega el fomento o la consolidación de la paz en cada lugar.
- Identificación de actuaciones trasladables, mejores prácticas y principales retos y controversias.

### 3.1. Identificación de lugares

Los responsables del proyecto (OMT y el Gobierno de Flandes) crearon una línea de base para identificar los paisajes y lugares de conflicto que debía cubrir el Proyecto. Una de las ideas principales era que, si los conflictos son relativamente recientes, suele resultar más difícil reflexionar objetivamente sobre los acontecimientos. Asimismo, conflictos menos recientes en los que antiguas enemistades y antagonismos han estado, en gran parte, enterrados pueden volver a surgir si se utilizan discursos inadecuados y sesgados.

Por último, se acordó que se esperaba que el Proyecto cubriera lugares y paisajes que tengan las siguientes características:

- a) El lugar o paisaje aún constituye la base de evidencia para crear las condiciones y circunstancias en las que se produjo el conflicto.
- b) Hay evidencia arquitectónica y arqueológica que revela los puntos de referencia físicos para explicar la historia.
- c) El conflicto, aunque tenga repercusión actualmente, puede ser objeto de una reflexión objetiva madura (si no, el lugar debe ser un espacio para la posible reconciliación mutua).
- d) La evidencia histórica es verificable y el conflicto ha sido un acontecimiento significativo en una nación o entre naciones.
- e) Se puede organizar la accesibilidad al lugar o paisaje (con la inversión adecuada).
- f) La visita al lugar o paisaje por parte de jóvenes o adultos, por personas relacionadas localmente con el lugar o cuyos familiares han fallecido ahí, o que simplemente están interesadas por la Historia, reflejará la calidad de la experiencia y se aprenderá de ello.
- g) Se pueden incluir conflictos que han tenido lugar hace mucho tiempo siempre que cumplan el resto de criterios.

Como primer paso, el Consorcio de Investigación elaboró una larga lista de lugares relacionados con conflictos que podrían ser objeto de estudio. Esta lista incluía 33 lugares, era equilibrada desde un punto de vista geográfico y tipológico y tenía estas características:

- 
- 6 lugares de la región de Asia y Pacífico; 6 lugares de Europa y Norteamérica; 9 lugares de África; 8 lugares de Latinoamérica y el Caribe; 4 lugares de la región de Estados árabes.
  - Diversidad del tipo de bien: paisajes culturales, monumentos, archivos, edificios históricos, monumentos, etc.
  - Diversidad del tipo de conflicto: Guerras Mundiales, guerras civiles, conflictos étnicos, conflictos a raíz de procesos de colonización, esclavitud, procesos de lucha por los derechos humanos, etc.

La OMT, en coordinación con otras agencias de la ONU y los agentes pertinentes, validó la lista y propuso la lista reducida final, que sería objeto de estudio y análisis durante la fase de investigación. Se redujo la lista original a 10 lugares post conflicto, buscando un equilibrio en torno a la diversidad geográfica y tipológica:

### I. Memorial de la Paz de Hiroshima (Japón)

La Cúpula Genbaku, construida en 1914 y ubicada en el Parque de la Paz de Hiroshima, es la única estructura que sobrevivió a la bomba atómica lanzada sobre la ciudad el 6 de agosto de 1945. La importancia de este lugar, Patrimonio Mundial de la UNESCO desde 1996, reside en que da fe de la fuerza más destructora desarrollada por la humanidad y se ha convertido en un poderoso símbolo de la paz (UNESCO). La bomba atómica mató a 70.000 personas al instante y otras 70.000 fallecieron a lo largo de ese año. En 1950, se calcula que el número de víctimas ascendía a 282.000 (Rhodes 1995), y Hiroshima se había convertido en lugar emblemático de la capacidad destructora de la guerra atómica. En la reconstrucción tras la guerra, se combinó la necesidad de la ciudadanía de una memoria y duelo colectivos con el desarrollo del turismo y, ya desde 1947, su dimensión pacífica era evidente (Schafer 2016). La Cúpula Genbaku y el Museo de la Paz de Hiroshima reciben a más de un millón de visitantes nacionales e internacionales, combinándose el viaje educativo, el viaje de recuerdo y el turismo masivo convencional (Yoshida et. al 2016). También se tuvo en cuenta Nagasaki al estudiar este lugar, debido al vínculo histórico que une a ambas ciudades.

### II. Museo del Genocidio de Tuol-Sleng (Camboya)

El Museo del Genocidio de Tuol Sleng se encuentra en el lugar donde se ubicaba la antigua Prisión y Centro de Interrogatorios S-21, en Phnom Penh (Camboya). En este lugar, se calcula que entre 15.000 y 20.000 personas fueron detenidas, interrogadas, torturadas y, en muchos casos, asesinadas por el Régimen de los Jemeres Rojos (Chandler, 1995). El museo da fe de la matanza de unos 1,5 a 2 millones de civiles (aproximadamente un quinto de la población del país). En el museo se exhibe material de archivo, pinturas y fotografías (incluidas las imágenes del campo de ejecución de Cheung Ek) de las personas que pasaron por S-21, así como instrumentos de tortura y asesinato de prisioneros. Después de su descubrimiento, S-21 fue casi inmediatamente convertida en museo. El Registro Memoria del Mundo de la UNESCO incluyó los Archivos del Museo en julio de 2009 para honrar su importancia histórica. El archivo contiene fotografías de más de 5.000 de estos prisioneros, así como “confesiones”, muchas de ellas extraídas bajo tortura, y otros registros biográficos de prisioneros y guardianes de prisión y oficiales del aparato de seguridad.

### III. Stari Most – Zona del Puente Viejo de Mostar (Bosnia-Herzegovina)

La zona del Puente Viejo de Mostar es Patrimonio Mundial por la UNESCO y es muy conocida por ser una maravilla arquitectónica y porque es símbolo de la reconciliación tras el cese de la Guerra Bosnia (1992-95) en la que murieron cientos de miles de personas. El puente del s. XVI fue construido por el célebre arquitecto Mimar Harjuddin y permaneció en pie hasta 1993, cuando fue destruido durante la guerra bosnia. El puente y su entorno se caracterizaban por una arquitectura diversa y multicultural que reflejaba las influencias del Islam, el Judaísmo y el Cristianismo. El puente destruido simbolizó la capacidad destructora de la guerra y las divisiones que perduraron tras el conflicto. Bajo la supervisión y el patrocinio internacionales, el puente fue reconstruido meticulosamente empleando piedra original recuperada del río y fue reabierto en 2004. El Puente Viejo reconstruido y la Ciudad Vieja de Mostar constituyen un símbolo de reconciliación, colaboración internacional y convivencia de diversas comunidades culturales, étnicas y religiosas. El puente es motivo de orgullo cívico de todas las comunidades diversas de Mostar y fue reconstruido para ser reutilizado como reunificación simbólica de una sociedad dividida y como principal atracción turística (Grodach 2004). El turismo es cada vez más importante en Mostar y la ciudad recibe a unos 350-450.000 visitantes al año (Pestek y Nikolic 2011).

#### IV. Auschwitz-Birkenau. Campo Nazi Alemán de Concentración y Exterminio (Polonia)

Entre 1942 y 1945, Auschwitz-Birkenau fue el escenario del encarcelamiento, tortura, inanición y exterminio sistemáticos de entre un millón y un millón y medio de personas, y algunos cálculos indican que hasta el 90% de los fallecidos fueron judíos. Los nazis también encarcelaron y mataron a personas romaníes o polacas, personas vinculadas al comunismo, homosexuales y muchas otras. El Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau conmemora y recuerda los crímenes cometidos en este lugar y el sufrimiento de las personas encarceladas en el famoso campo. Como símbolo del Holocausto (Partee Allar 2013) –vivo testimonio del ‘esfuerzo inhumano, cruel y metódico por negar la dignidad humana a grupos considerados inferiores’ (UNESCO)–, el lugar es Patrimonio Mundial desde 1979. El museo incluye una exposición permanente con objetos incautados a los prisioneros así como una exposición nacional con monumentos y objetos que representan a las diversas nacionalidades que murieron en Auschwitz. Auschwitz II-Birkenau, el campo de exterminio, contiene las ruinas de las infames cámaras de gas y el Memorial del Holocausto de Auschwitz. Auschwitz atrae a alrededor de un millón de visitantes al año y la principal motivación de la mayoría visitantes es educativa.

#### V. Parque de la Paz y Torre Redonda de la Isla de Irlanda (Messines, Flandes, Bélgica)

El Parque de la Paz y Torre Redonda de la Isla de Irlanda, ubicados en Messines (Bélgica) fueron construidos para conmemorar a las víctimas de la 10ª (irlandesa), 16ª (irlandesa) y 36ª (Ulster) Divisiones del Ejército Británico y fomentar la paz en Irlanda mediante la recuperación de una historia compartida. El Parque fue inaugurado conjuntamente por Mary McAleese, Presidenta del Irlanda, Isabel II, Reina del Reino Unido, y Alfred, Rey de Bélgica. El Parque de la Paz y Torre Redonda se incluyen en el itinerario de visitas conmemorativas a la región (Iles 2006), y jóvenes de entornos nacionalistas y unionistas han participado en visitas intercomunitarias, alojándose en el Peace Village que hay en el lugar.

#### VI. Isla Robben (Sudáfrica)

La Isla Robben, la atracción turística y cultural más famosa de Sudáfrica (Shackley 2001), fue incluida en la Lista del Patrimonio Mundial de UNESCO en 1999. Durante gran parte de su historia reciente, la Isla Robben ha servido de prisión, y su prisionero más famoso ha sido el Presidente de Sudáfrica, Nelson Mandela (además de otros líderes del Congreso Nacional Africano). Por ello, se ha convertido en un poderoso símbolo del *apartheid* y de la lucha por la igualdad. El Museo de la Isla Robben, declarado Monumento Nacional Sudafricano en 1996, fue inaugurado por Mandela en 1997 aunque, debido a su apertura precipitada ante un escenario de cambio social profundo y rápido, el lugar contaba al principio con pocos servicios y un discurso un tanto limitado (Strange y Kempa 2003). El Museo ofrece visitas especiales para grupos desfavorecidos (Corsane 2006) y emplea a antiguos prisioneros como guías. Actualmente, el Museo ocupa toda la isla y se invita a los visitantes a reflexionar sobre sus diferentes historias. La principal atracción sigue siendo la celda de Mandela, en el Bloque B. Unos 2.000 visitantes al día –y más del 10% de todos los visitantes nacionales a la Provincia Occidental del Cabo– realizan la excursión a la Isla Robben (Shackley 2001).

#### VII. Centro Conmemorativo del Genocidio de Kigali (Ruanda)

El Centro Conmemorativo del Genocidio de Kigali, ubicado en Gisozi (Kigali), conmemora el genocidio ruandés de 1994. En un periodo de 100 días, se calcula que 800.000 personas (en su mayoría, Tutsi) fueron asesinadas sistemáticamente por campesinos, milicias y el ejército Hutu, en medio de una política de no intervención occidental (Melvern 2000). En el Centro, hay un jardín de las cenizas de 250.000 víctimas del genocidio y un museo con tres exposiciones: genocidio de 1994, vidas desperdiciadas y la habitación de los niños. La exposición principal está comisariada por Aegis Trust (una ONG británica que lucha para prevenir los genocidios) y, por ello, el museo queda algo fuera del alcance de la política ‘Una Ruanda’ posterior al conflicto, que prohíbe eficazmente los debates o la expresión de la identidad étnica (Hohenaus 2013). La finalidad de este lugar es conmemorativa y educativa y se integra firmemente en el paradigma ‘nunca más’. Tras el hundimiento casi total del sector turístico en 1994, Ruanda ahora recibe a unos 30.000 visitantes internacionales al año, la mayoría de ellos ecoturistas que quieren ver a los gorilas de montaña, aunque muchos también están interesados en lugares de conmemoración del genocidio.

#### VIII. Museo Sitio de Memoria y Espacio Memoria y Derechos Humanos (ex ESMA) (Argentina)

Entre 1976 y 1983, durante la última dictadura militar de Argentina, miles de personas fueron detenidas, interrogadas y torturadas en campos de concentración clandestinos, el mayor de los cuales fue

---

la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA). Este fue el centro más emblemático de Sudamérica por lo que respecta al tamaño del edificio, su ubicación en el corazón de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el hecho de que los oficiales de la Armada vivieran ahí junto con los detenidos-desaparecidos, y su uso para encarcelamiento y exterminio que lo asemejan a un campo de concentración. En 2004 se recuperó el predio que en su día constituyó la Escuela de Mecánica de la Armada y que hoy se ha convertido en el Espacio de Memoria y Derechos Humanos, donde actualmente conviven asociaciones de derechos humanos y familiares e instituciones. Dentro del predio, que es visitable, está el tristemente célebre Casino de Oficiales, donde se encontraba el centro clandestino y que ahora es el Museo Sitio de Memoria ESMA. El museo recuerda los crímenes y el terror de la dictadura, incluyendo diversos procesos interpretativos adaptados a diferentes tipos de visitantes. Además, el Museo de Sitio ESMA es un lugar histórico y, como tal, es un testimonio material y físico de dichas violaciones de los derechos humanos. Además de su carácter conmemorativo convencional, en la ex ESMA se organizan regularmente eventos para la comunidad con la finalidad de interpretar el pasado utilizando medios creativos. La mayoría de visitantes son argentinos.

### IX. Centro Conmemorativo de El Alamein (Egipto)

El Centro Conmemorativo de El Alamein recuerda a los soldados de la Commonwealth que lucharon y murieron en las campañas del norte de África durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Aquí están enterrados unos 7.240 soldados. El centro de visitantes está abierto todos los días. Aunque El Alamein es el cementerio de guerra más grande del Norte de África, el turismo 'de guerra', 'oscuro' y 'de paz' sigue estando poco desarrollado en Egipto y sus defensores reivindican que la promoción de dicho turismo ofrece ventajas económicas y también puede ayudar a las sociedades a procesar pasados traumáticos (Attia et al. 2015). Además del memorial de la Commonwealth, la zona que rodea a El Alamein también alberga memoriales que conmemoran a los soldados italianos, alemanes, griegos y libios.

### X. Fuerte de Áqaba (Jordania)

El fuerte fue construido entre 1510 y 1517, como lo atestiguan las inscripciones árabes que hay una vez pasada la puerta del monumento, y fue utilizado como *khan* (posada de viajeros) para peregrinos en su camino a La Meca. Se reflejan diferentes periodos históricos, e importantes momentos de la Historia, como la Rebelión Árabe (1916) y la Primera Guerra Mundial, que también dejaron huella en el lugar. El fuerte está abierto todos los días y la entrada es gratuita. Junto al fuerte, se encuentra el Museo Arqueológico de Áqaba. El turismo supone una gran aportación para la economía jordana; representó aproximadamente el 14,7% del PIB del país en 2008 (Al Haijja, 2011) y se presenta como un importante dividendo de paz (Lynch 1999).

## 3.2. Proceso de análisis

Con el objetivo de identificar buenas prácticas en la promoción de procesos de turismo y consolidación de la paz en estos lugares turísticos, el Consorcio de Investigación elaboró un proceso de estudio estructurado en cuatro partes:

1. Estudio documental: Incluía una revisión documental, análisis de la información disponible de cada lugar y recopilación de artículos. La finalidad de la recopilación de información de cada lugar era contar con la mayor cantidad de información posible sobre las iniciativas en torno a los visitantes y la consolidación de la paz.
2. Entrevistas con responsables de centros de visita y otros agentes: realización de entrevistas semiestructuradas y breves cuestionarios a responsables de centros de visita e intérpretes del patrimonio.
3. Orientación hacia la aplicabilidad de las actuaciones trasladables previamente definidas, realizando una extensa revisión en las visitas de campo seleccionadas y manteniendo reuniones con agentes y grupos destinatarios.
4. Identificación de buenas prácticas, actuaciones trasladables, retos y controversias de cada lugar. Estas conclusiones también constituirían la base para la propuesta de unas Directrices Éticas.

Para identificar los aspectos fundamentales del trabajo realizado en los lugares para promover una cultura de la paz a través de las visitas y el turismo, se plantearon diferentes áreas y enfoques de análisis de dichos lugares:

- Tipología del lugar.
- Antecedentes y contexto del lugar (hechos históricos, información sobre el conflicto y desarrollo actual del sector turístico).
- Información de contacto e instituciones encargadas de la gestión.
- Posibles enlaces con el Sistema de las Naciones Unidas.
- Principales ideas sobre el turismo y la paz en el lugar.
- Información sobre visitantes.
- Servicios turísticos.
- Principales programas de trabajo en el lugar.
- Presentación de las memorias al público.
- Participación de las comunidades locales en la gestión y/o preparación de las memorias.
- Colaboración con los sectores público y privado.
- Mejores prácticas.
- Principales retos y controversias.
- Etc.

Por otro lado, para entender a fondo la interrelación entre turismo y consolidación de la paz que establecen las personas responsables de los lugares, se tuvieron en cuenta algunos otros aspectos durante las entrevistas:

- Antecedentes y experiencias en el sector del patrimonio.
- Trabajo previo sobre procesos de consolidación de la paz.
- Punto de vista personal sobre el papel que podrían desempeñar los museos y lugares para contribuir a la paz.
- Públicos destinatarios: diversidad y captación de nuevos visitantes.
- Posibilidad de mostrar discursos/exposiciones controvertidos en el lugar.
- Opinión sobre la posible utilidad de un código ético para lugares que han sufrido conflicto.

Se estableció contacto con todos los lugares y la participación fue completamente voluntaria. Participaron diferentes agentes, tanto en la identificación de personas responsables y gestores de centros de visita como en la respuesta a cuestionarios o en entrevistas<sup>4</sup>.

Durante el Proyecto, se eligieron dos lugares para realizar un análisis más exhaustivo mediante una visita de campo: Auschwitz (Polonia) y Museo de Sitio ESMA (Argentina), donde se celebraron reuniones con diversos agentes, a saber, autoridades, responsables de los centros de visita, víctimas y familiares, comunidades locales, ONG y asociaciones, etc.

---

4 Lista de participantes en el Anexo III.

---

## 4. Controversias y retos en Turismo y Paz desde los sitios: panorama general

---

Ninguno de los lugares estudiados en esta investigación ha quedado completamente libre de controversia y muchos siguen haciendo frente a diferentes retos. Estos retos son de naturaleza diversa pero han sido agrupados en seis grandes categorías analíticas:

### 4.1. Retos asociados a la mercantilización de historias traumáticas

La mercantilización de historias significa la transformación de memorias y patrimonio en un producto de consumo. En muchos lugares han surgido problemas relacionados con este proceso. Quizá esto sea lógico dado que el asunto del turismo de la paz suele ir asociado a la mercantilización de lugares y prácticas relacionados con el recuerdo y la conmemoración de historias traumáticas. Dichas memorias suelen considerarse sagradas y deben gestionarse con extremada sensibilidad para que no generen oposición. Aunque suele haber un amplio acuerdo en contextos posteriores a un conflicto en torno a la importancia de la memoria colectiva, suele surgir un debate en torno a la forma precisa de gestionarla. Esto ocurre especialmente cuando los lugares de conflicto constituyen el eje central del desarrollo turístico.

En esta investigación, se han identificado dos tipos de retos asociados al proceso de mercantilización. En primer lugar, la trivialización de la historia es el proceso por el cual se resta importancia a una historia traumática o dicha relevancia se pierde en el proceso de mercantilización. En segundo lugar, la explotación conlleva objeciones con respecto al reparto de los beneficios materiales, económicos y simbólicos generados por la mercantilización de esa memoria.

#### a) Trivialización

La trivialización de la historia es un proceso por el cual se pierde o se resta la importancia y carácter sagrado propios de las historias traumáticas debido al proceso de mercantilización. Se asocia a subprocesos como la kitschificación, Disneyización/Disneyficación y transformación en parque temático, y puede provocar serias polémicas. En algunos de los lugares analizados, los problemas asociados a la trivialización eran evidentes.

Debido a la doble clasificación del Museo de la Isla Robben como lugar sagrado y como lugar orientado al desarrollo comercial, este ha sido especialmente vulnerable a la trivialización. De la imagen de marca de la Isla asociada a la figura de Mandela (Kavartzis y Ashworth 2006), existía un salto pequeño al diseño de una serie de souvenirs codificados sin cuidado, como ositos de peluche vestidos con la camiseta de prisionero de Mandela. En sus primeros días, el Museo de la Isla Robben fue descrito como parque temático y lugar sagrado a partes iguales (Shackley 2001). En medio de las críticas de que dicha kitschificación representaba una trivialización de las historias traumáticas de la Isla, ahora el Museo ha intentado realizar una “comercialización dignificada” del lugar. Esto significa, entre otras cosas, que se presta especial atención a la integridad de la Marca de la Isla Robben.

A pesar de la solemne autenticidad e infamia, Auschwitz también ha generado debate sobre la trivialización. Aunque el Museo en sí es extremadamente cuidadoso con el marketing y la publicidad, algunas empresas turísticas de Cracovia y los alrededores promueven de manera agresiva el lugar como atracción turística de ‘visita obligada’. Los conservadores del museo tienen poco margen para actuar sobre el modo de representar el lugar por parte de los operadores turísticos del sector privado.

Personas sobrevivientes y representantes de asociaciones de Argentina también expresaron, durante las conversaciones mantenidas, su preocupación sobre el momento en el que se abrió la ESMA al público por



primera vez. Concretamente, estaban preocupados porque había que prestar la atención debida a la importancia del lugar para garantizar que la apertura al público no trivializara la historia de las violaciones de los derechos humanos que allí se produjeron.

Hiroshima y Nagasaki, como 'paisajes traumáticos' prominentes (Tumarkin 2005) de la Segunda Guerra Mundial, fueron algunos de los primeros lugares mercantilizados y desarrollados como destinos turísticos. Ya desde la década de 1960, se ha criticado la 'turistificación' de la bomba (Schafer 2016), que ha sido percibida como poco sensible por los *hibakusha* (supervivientes). Las autoridades de Hiroshima y Nagasaki son cuidadosas e intentan fomentar el turismo relacionado con la paz en lugar del turismo oscuro per se.

Ha habido preocupación por la posible transformación del genocidio de Camboya en parque temático. Aunque el Museo de Tuol Sleng se esfuerza por ser más educativo que el campo de ejecución de Choeung Ek, manifiestamente comercializado, ambas atracciones suelen formar parte del mismo itinerario. También se ha expresado preocupación por la apertura de un café temático sobre Pol Pot que ofrece a los turistas la posibilidad de "sentir" el genocidio (Henderson 2007). Gracias a las colaboraciones entre el DC-Cam, financiado por la Universidad de Yale, y su sucesor, el Sleuk Rith Institute, Tuol Sleng ha intentado ofrecer una imagen del genocidio menos abiertamente ideológica y más educativa.

## b) Explotación

La explotación es el proceso por el cual los beneficios materiales y simbólicos generados por la mercantilización del conflicto histórico no son compartidos ni disfrutados por las personas afectadas por el conflicto. En este sentido, la explotación supone una injusticia moral. Como ocurre con la trivialización, las preocupaciones con relación a la explotación también fueron evidentes en varios lugares. Quizá la crítica más conocida sobre la explotación que surge de la mercantilización del conflicto histórico guarda relación con la aparición de la llamada industria del Holocausto (Finkelstein 2000). La dirección y el personal de Auschwitz han trabajado mucho para garantizar que el Museo sea conmemorativo y educativo al mismo tiempo, y para restar importancia a sus cualidades turísticas y comerciales.

En Camboya, los derechos al desarrollo comercial del campo de ejecución de Choeung Ek han sido arrendados a un promotor privado extranjero. Aquí, la sensación de explotación se ve intensificada por el hecho de que muchos Jemeres Rojos de alto rango no solo han eludido la justicia sino que también se han asegurado altos cargos en las posteriores administraciones. En efecto, se ha alegado que algunos de los que cometieron atrocidades durante el genocidio se han beneficiado de la posterior turistificación de este periodo (Sion 2011).

Ruanda se enfrenta a retos relacionados con el uso de los huesos y cadáveres exhumados de las víctimas, que primeramente fueron utilizados para dar fe de los horrores del genocidio pero que ahora constituyen probablemente atracciones del turismo oscuro (Friedrich y Johnson 2013). El Centro Conmemorativo del Genocidio de Kigali, junto con Aegis Trust (una ONG británica que lucha para prevenir los genocidios), ha sido precursor en la promoción del valor educativo de la conmemoración en lugar de centrarse en causar impacto (Hohenhaus 2013), y tiene planes ambiciosos de convertirse en un centro de investigación del genocidio (Sodaro 2011). El Centro de Kigali es especialmente menos gráfico en su descripción de los eventos y el periodo posterior a 1994 que otros lugares de Ruanda y puede dar algunas lecciones sobre la memoria ética.

## 4.2. Retos asociados a la glorificación de la guerra

Los parámetros del turismo de la paz tal vez se ven cuestionados por la inclusión de lugares que están mucho más asociados con la guerra que con la paz. Dichos lugares son probablemente ejemplos de un tanatoturismo o turismo oscuro más convencional (Lennon y Foley 2000; Seaton 2010). En efecto, incluso podría argumentarse que los lugares representan la glorificación de la guerra en lugar de la promoción de la paz. Algunos ejemplos destacados de ello son los lugares asociados a las campañas de los Aliados en las dos Guerras Mundiales, Messines y El Alamein. Con respecto al primero, el Parque de la Paz y Torre Redonda de la Isla de Irlanda fue concebido para promover la paz y la reconciliación mediante la recupera-

---

ción de la historia compartida de los nacionalistas irlandeses y los unionistas que lucharon codo con codo en Messines. Concretamente, mediante las visitas educativas intercomunitarias, se invita a nacionalistas y unionistas a reflexionar sobre lo que les une y sobre los horrores de la guerra. Sin embargo, el contexto de la guerra de trincheras, junto con el hecho de que la victoria fue relativa, ha planteado cuestiones sobre quién es el poseedor de la iniciativa (Jeffrey 2000). Asimismo, el Centro Conmemorativo de El Alamein, que rinde homenaje a los sacrificios de los soldados de la Commonwealth en las Batallas de El Alamein, es probablemente más simbólico de uno de los ‘mejores momentos’ y una de las victorias más decisivas de Gran Bretaña en la Segunda Guerra Mundial que de la paz per se. Esto viene acompañado del hecho de que el centro conmemorativo, relativamente poco accesible y que se encuentra a sesenta millas de Alejandría, es visitado principalmente por organizaciones militares y de exmilitares. En ambos casos, hace falta trabajar sobre el terreno para mantener el foco en la paz en lugar de glorificar la guerra.

### 4.3. Retos asociados a historias ideológicas y a la legitimación del presente

La patrimonialización conlleva la conservación selectiva de aspectos del pasado que son considerados importantes, lo cual va acompañado de perspectivas específicas y una política de selección y representación. Dado el carácter parcial y localizado del patrimonio, es lógico que se puedan utilizar discursos muy ideológicos para justificar el presente (Tunnbridge y Ashworth 1998). En varios estudios de casos, la investigación previa apunta a preocupaciones en torno al uso del pasado para justificar o legitimizar presentes muy problemáticos.

En Ruanda, por ejemplo, el control estatal de la memoria y la conmemoración sitúa al Frente Patriótico Ruandés como héroe que puso fin al genocidio, reforzando así a la actual administración (Sodaro 2011). Un elemento fundamental de ello ha sido el discurso hegemónico del genocidio presentado en lugares como el Centro Conmemorativo del Genocidio de Kigali, que está destinado a un público nacional e internacional. Mientras los visitantes extranjeros apoyan el mensaje de “nunca más” del Museo, esta filosofía también sustenta la legislación represiva utilizada para evitar la ideología del genocidio y el divisionismo y ha favorecido la imposición de medidas severas sobre la oposición política (Reyntjens 2004; Ibreck 2010)

Un discurso ideológico del genocidio similar podía apreciarse en Tuol Sleng (Camboya) que, en sus comienzos en 1979, fue aprovechado principalmente para fines propagandísticos (Ledgerwood 1997). Al comisario vietnamita Mai Lam se le encomendó la creación de una exposición que demostrara claramente al mundo que la intervención vietnamita no fue una invasión agresiva sino que sirvió para evitar el genocidio (Tyner et al 2014). Históricamente, las exposiciones de Tuol Sleng, que en su día incluían un mapa hecho con cráneos humanos, han sido especialmente oscuras y se han centrado principalmente en captar la imaginación de los visitantes extranjeros (Benzaquen 2014). Como se ha mencionado anteriormente, en los últimos tiempos, el Museo ha trabajado para elaborar discursos del genocidio menos ideológicos. Consiguientemente, la exposición se ha ‘suavizado’ y ahora se pone el foco en la educación.

Por último, en Sudáfrica, el Museo de la Isla Robben se asienta en medio de debates en torno a las actuales desigualdades raciales, económicas y de género. La orientación del Museo hacia unos pocos activistas anti-Apartheid importantes del Congreso Nacional Africano, entre los que destaca especialmente Nelson Mandela, reproduce y refuerza el discurso estatal de la aparición de la nación del arco iris y el triunfo del espíritu humano. Este discurso entra cada vez más en conflicto con las constantes desigualdades y violencia –física y estructural– que caracterizan a la nueva Sudáfrica posterior al Apartheid (Strange y Kempa 2003) y el Museo de la Isla Robben ha tenido que afrontar este problema.

### 4.4. Retos asociados al desarrollo desmedido y a la conservación del patrimonio

Algunos lugares han resultado ser víctimas de su propio éxito porque han atraído a tantos visitantes que esta situación ha provocado problemas relacionados con el deterioro medioambiental y con la conservación del patrimonio tangible e intangible.

La Isla Robben y Auschwitz son ejemplos de lugares que empezaron a atraer a más visitantes de lo que los planes de gestión existentes podían acoger. Auschwitz recibió cifras récord de más de dos millones de visitantes en 2016. La algarabía de los grupos de turistas pasando por las pequeñas habitaciones de los edificios de alojamiento originales del campo había amenazado con desvirtuar la solemnidad del lugar. Este problema ha sido abordado parcialmente introduciendo auriculares y audioguías para los grupos de visitas guiadas. En Auschwitz, estos auriculares ahora son obligatorios y reducen eficazmente el ruido y las perturbaciones aunque, en Birkenau, más abierto y espacioso, no se utilizan.

Desde su apertura en 1997, la Isla Robben ha atraído a un número creciente de visitantes cada año. La antigua celda de Mandela en el Bloque B de la Cárcel de Máxima Seguridad, que es la principal atracción, puede recibir hasta dos mil visitantes al día, lo que puede provocar aglomeraciones. Parcialmente en respuesta a las críticas de que la historia de la Isla Robben ha quedado demasiado vinculada a la biografía de Mandela, y también para solucionar el problema de las aglomeraciones, se han incorporado a las visitas otros aspectos de la historia de la Isla para repartir y escalonar a la multitud.

Mostar, que se enfrenta a la disminución de turistas en cifras reales, ha sido promocionado de manera agresiva por las autoridades bosnias para reinventar y reubicar la ciudad (Kürsad Özlen y Poturak 2013). Como centro emblemático de esta reinención, la popularidad del Stari Most de Mostar ha provocado la aparición de una industria artesanal y rural de tenderetes y puestos de souvenirs y vendedores de libros que satisfacen a los numerosos visitantes (Björkdahl y Mannergren 2016). El simbolismo sobrecodificado del puente reconstruido no solo confunde y no deja ver las divisiones que persisten sino que la gran afluencia de turistas en el lugar ha sido objeto de crítica por generar una situación poco auténtica y Disneyficada (Forde 2016).

En Áqaba, la rápida construcción de hoteles y otros progresos afines respondió a las previsiones optimistas de crecimiento tras el Tratado jordano-israelí (Hazbun 2002). Dichos progresos presumiblemente han dañado la belleza natural del litoral jordano mientras que la privatización de las playas de la ciudad ha alimentado el resentimiento popular entre los lugareños (Grey 2002; Al Haija 2011). También han surgido inquietudes sobre el hecho de que las supuestas iniciativas de conservación, centradas principalmente en el embellecimiento de determinados paisajes, representan la mercantilización del patrimonio cultural urbano, y aún queda sin responder la cuestión de quién se beneficia probablemente de estos programas (Daher 2005).

#### 4.5. Retos asociados a las políticas controvertidas sobre la condición de víctima

En varios lugares, la propia condición de víctima ha sido objeto de polémica y varios grupos de interés han expresado reivindicaciones enfrentadas en torno a la pertenencia del sufrimiento. Cuando Auschwitz fue declarado Museo en 1947, el discurso predominante era el del sufrimiento polaco provocado por la ideología nazi. Con la disolución del Bloque del Este, este discurso ha cambiado considerablemente. Hoy en día, Auschwitz es el paisaje emblemático del Holocausto (Partee Allar 2013) y es principalmente recordado como el lugar en el que más de un millón de judíos fueron ejecutados sistemáticamente. Esto ha ido acompañado de polémica ya que otros grupos cuyos miembros fueron asesinados en Auschwitz reivindican sus propias historias traumáticas. El Museo de Auschwitz impulsa estudios sobre cómo los lugares conmemorativos pueden seguir siendo sagrados para grupos específicos al mismo tiempo que son compartidos.

En Japón, la relación de Hiroshima y Nagasaki con la paz ha sido cuestionada con críticas que afirman que se pasan por alto los ataques japoneses durante la guerra y las víctimas causadas a países asiáticos vecinos (Siegenthaler 2002). China y Estados Unidos han cuestionado la inscripción de Hiroshima en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. La discrepancia entre los aspectos comerciales del desarrollo turístico y el trato recibido por los *hibakusha* (supervivientes de las bombas) también han sido cuestionados (Lifton 1967).

En Ruanda, varias organizaciones conmemorativas han recibido críticas por su complicidad en la negación de las víctimas Hutu del genocidio y los posteriores crímenes de guerra. El Centro Conmemorativo del Genocidio de Kigali, por ejemplo, ha seguido la política del gobierno a la hora de denominar el tema sobre el que gira el centro como el 'Genocidio Tutsi de 1994 en Ruanda' (Ibreck 2010). Con ello, existe el riesgo de reproducir el monopolio Tutsi de la condición de víctima y de reforzar el discurso estatal dominante (Reyntjens 2004).

---

En El Alamein, hay numerosos lugares conmemorativos dedicados a los caídos de las fuerzas del Eje y de las Fuerzas Aliadas. Mientras el Centro Conmemorativo de El Alamein rinde homenaje a más de 7.000 tropas de la Commonwealth que murieron en la campaña del Norte de África, se estima que hasta 8.000 beduinos nómadas han muerto por las minas abandonadas por los ejércitos en retirada (Barlow 1999), con un número incontable de personas mutiladas. Estas muertes no son conmemoradas ni reconocidas y las campañas para reclamar indemnizaciones han conseguido pocos avances. Los recientes cálculos de las Naciones Unidas sugieren que hasta el 25% del territorio egipcio está afectado por las minas terrestres (PNUD, 2016), que se siguen cobrando víctimas y dificultan el desarrollo económico más de setenta años después del fin de la Segunda Guerra Mundial.

#### 4.6. Retos asociados a la financiación

Prácticamente todos los lugares incluidos en esta investigación se enfrentan a retos asociados a la financiación. La dirección del Museo Sitio de Memoria ESMA, entre otros responsables, ha expresado su preocupación por la relación entre la poca financiación, la trivialización y la accesibilidad, que constituyen problemas sintomáticos de este ámbito turístico en general. La inseguridad económica incentiva más la comercialización, ocasionando probablemente otros problemas. Los casos de trivialización y explotación no solo están relacionados con la especulación sino también con la inseguridad financiera. Muchas instituciones, que hacen frente a la austeridad y el repliegue de la financiación, deben demostrar su propia autosuficiencia y capacidad de innovación si quieren sobrevivir. La imposición de precios de entrada puede solucionar carencias de financiación concretas pero esta estrategia excluye necesariamente a grupos enteros de población (la Isla Robben y Tuol Sleng han sido acusados de esto). Asimismo, la introducción y promoción de una tienda de obsequios puede generar algo del efectivo tan necesario pero la venta de artículos de promoción comercial puede trivializar eventos históricos cuyo carácter sagrado se desea conservar (Shackley 2001).

El contexto de gobierno transnacional del Parque de la Paz de la Isla de Irlanda, ubicado en Messines pero que conmemora a soldados de la República de Irlanda y de Irlanda del Norte, ha sido objeto de continuos debates sobre los gastos de funcionamiento.

El desarrollo del sector turístico de Áqaba ha estado relacionado con fuentes de financiación globales que responden a la liberalización económica del reino (Grey 2002), lo que ha provocado tensiones entre beneficiarios locales y extranjeros.

Como se ha mencionado anteriormente, casi todos los lugares se enfrentan a retos relacionados con la financiación y tal vez el más importante es cómo encontrar un equilibrio sensible entre el desarrollo económico y comercial de un lugar y la conservación de su carácter sagrado, solemne y auténtico.

## 5. Actuaciones trasladables

---

Dado que la finalidad del proyecto es presentar propuestas de principios éticos para la toma de decisiones, la elaboración de políticas, la gestión de los lugares, y para operadores turísticos, las comunidades locales y otros agentes relacionados con el tema del turismo y la paz, en la fase de investigación se han identificado buenas prácticas y actuaciones trasladables en cada lugar de visita.

En la siguiente lista, y agrupados por tema, se detallan las iniciativas, actuaciones recopiladas y enfoques que ayudarían a los agentes, responsables de la toma de decisiones y organizaciones a subrayar el valor y la aportación que un marco sensible en materia de paz tendría en lugares post-conflicto para la consolidación de la paz y desarrollar el turismo.

### 5.1. Turismo en lugares post-conflicto como fuente para promover la consolidación de la paz

- Para promover una cultura de la paz en lugares que han sufrido conflictos históricos, es absolutamente imprescindible que haya procesos de reflexión y memoria sobre qué ocurrió en el lugar, así como trabajar con procesos de conmemoración que ayuden al visitante a entender los acontecimientos que se produjeron en el lugar, y construir herramientas para favorecer una cultura de la paz.
- Se recomienda:
  - a. Tener en cuenta el papel que desempeñan el turismo y la visita a lugares post-conflicto en la promoción de perspectivas sensibles en materia de paz.
  - b. Considerar lugares de visita que sean representativos de los procesos de consolidación de la paz después de un conflicto.
  - c. Elaborar y poner en práctica políticas y actuaciones que promuevan la consolidación de la paz y el respeto de los derechos humanos en las visitas a este tipo de lugares.
  - d. Reconocer que la conmemoración en lugares post-conflicto debe integrarse en estrategias más amplias de construcción de la democracia y en estrategias posteriores al conflicto<sup>5</sup>.
- El principal objetivo de un visitante de un lugar de conflicto histórico es vivir una experiencia. El aprendizaje in situ, estar en el lugar donde ocurrieron los hechos, permite al visitante experimentar y crear vínculos emocionales con el lugar, lo cual, a su vez, puede ayudar a que el aprendizaje sea más profundo y duradero.
- La creación de museos de sitio en antiguos lugares de conflicto (cárceles, centros de detención clandestinos, campos de exterminio, etc.) puede contribuir a que la visita a los lugares sea más valiosa y significativa y, además, este tipo de patrimonio puede ser un instrumento de promoción de una cultura de la paz.

### 5.2. Enfoque basado en derechos y desarrollo sostenible

- Las actuales experiencias en lugares de todo el mundo que han sufrido conflicto demuestran que, cuando se toman decisiones sobre las políticas turísticas en dichos lugares, es importante seguir una perspectiva de derechos basada en las normas internacionales sobre derechos humanos.
- A la hora de analizar un conflicto del pasado, el enfoque basado en los derechos humanos permitiría a responsables, guías y operadores turísticos presentar el lugar y la historia desde una perspectiva

---

5 También sería interesante tener en cuenta el Informe de la Relatora Especial en el campo de los derechos culturales, 2014. A/HRC/25/49. <http://www.ohchr.org/EN/Issues/CulturalRights/Pages/AnnualReports.aspx>

---

sensible en materia de paz y con el fin de integrar a todas las personas relacionadas con el lugar y con el conflicto. Esto también evitaría nuevos procesos de legitimación ideológica o de promoción de un discurso que justifique la violencia como herramienta.

- Este enfoque ayudaría a centrarse en las violaciones de los derechos humanos durante el conflicto y no en las ideologías, teorías u otros puntos de vista que pueden resultar difíciles de reconciliar durante procesos de consolidación de la paz.
- Para ello, hará falta que las personas responsables de los espacios también tengan en cuenta y analicen las actuales posibles desigualdades que se viven en el lugar, rectificar las prácticas discriminatorias y promover y proteger los derechos humanos: para promover la consolidación de la paz de cara al futuro, en los procesos de conmemoración también hay que abordar las desigualdades y discriminaciones existentes hoy<sup>6</sup>.
- Además, presentar el conflicto y sus consecuencias desde una perspectiva de los derechos humanos puede ayudar al visitante a tener una visión positiva y fomentar y mantener la esperanza en procesos de consolidación de la paz y en el aprendizaje de conflictos históricos del pasado.

### 5.3. El trabajo de presentación de narrativas

- En los lugares que han sufrido conflicto, es habitual encontrar diversas perspectivas sobre los hechos y sobre el pasado y podemos encontrar diferentes interpretaciones, discursos y puntos de vista sobre la repercusión actual del conflicto en la sociedad contemporánea.
- Los ejemplos de lugares de todo el mundo que han sufrido conflicto demuestran que es necesario trabajar en la presentación de narrativas a los visitantes. Además, hay que prestar atención a la importancia de proporcionar el contexto histórico cuando se presentan los hechos y las violaciones de los derechos humanos en el pasado.
- Debido al origen particular de los lugares que han sufrido conflicto, las narrativas deben ser debatidas y decididas caso por caso. Estas son, entre otras, las principales cuestiones que se deben plantear y debatir:
  - a. ¿cuáles son los objetivos de la conmemoración del lugar?
  - b. ¿a quién va dirigida?
  - c. ¿cuál será su impacto?
  - d. ¿quién participa en la elaboración del discurso?
  - e. ¿incluye varios discursos?
  - f. ¿está propuesto desde la perspectiva de los derechos humanos?
- Para presentar un discurso aceptado por la comunidad local y por la comunidad internacional, que se base en la perspectiva de los derechos humanos y que se adapte a los visitantes, es importante considerar lo siguiente:
  - a. Conocimiento científico e integridad en la toma de decisiones: la historia enriquece la experiencia de la persona que visita un lugar que ha sufrido conflicto. Las decisiones deben basarse en el mejor conocimiento disponible y deben estar orientadas por dicho conocimiento y, para ello, hay que promover la investigación sobre el conflicto y sus consecuencias, incluido el conocimiento interdisciplinar y transdisciplinar. Debe cumplir los estándares más rigurosos en cuanto a integridad de la investigación, siendo imparcial, rigurosa, honesta y transparente.
  - b. Participación de las comunidades locales, incluidas las posibles víctimas: es necesaria la colaboración entre las autoridades, los ciudadanos y la sociedad civil, especialmente los representantes de las personas afectadas directamente por los acontecimientos del pasado y las

---

6 Esta perspectiva también ayuda a alcanzar el Objetivo 16 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, destinados a fomentar sociedades pacíficas e inclusivas para un desarrollo sostenible <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

víctimas y supervivientes. También se debe tener en cuenta el conocimiento local, tradicional y de las comunidades.

- c. Alcanzar el consenso entre los agentes: aunque el consenso entre diferentes agentes suele resultar difícil, la sinergia entre ellos es fundamental para fomentar la reconciliación y la consolidación de la paz a largo plazo.
  - d. Las autoridades deben asumir sus funciones y responsabilidades principales en la gestión del espacio público así como en el desarrollo de estrategias nacionales de turismo y consolidación de la paz en todo el territorio.
- La elaboración de discursos en los lugares que han sufrido conflicto también debe realizarse a través del prisma de las relaciones de poder: todas las voces y perspectivas deben tener su espacio en la elaboración de discursos con el fin de garantizar la diversidad de puntos de vista y evitar la institucionalización o difusión de una sola versión del conflicto del pasado.
  - Además de presentar las violaciones de los derechos humanos, beneficiaría a los discursos incluir referencias a la resiliencia de los supervivientes.
  - La elaboración de discursos puede generar procesos largos y/o difíciles para la comunidad local: la elaboración de discursos en torno a las violaciones de los derechos humanos puede obligar a la población a “salir de la zona de confort”. Para elaborar un discurso inclusivo y plural, es indispensable contar con mediadores que garanticen la inclusión de todas las perspectivas así como incorporar un enfoque basado en los derechos humanos.
  - En algunos lugares, pueden surgir discrepancias entre la perspectiva local y la perspectiva exterior del lugar: las perspectivas internacionales sobre el lugar no necesariamente coinciden con la visión de las comunidades locales sobre el pasado y la historia. Los lugares generan nuevos significados representativos después de un conflicto: los gestores y agentes deben tener en cuenta los diferentes significados que tiene el mismo lugar y deben poner a disposición del visitante múltiples discursos para evitar la imposición de una memoria exterior, fomentando, para ello, unas intervenciones cuidadosamente planificadas.
  - La conmemoración en lugares que han sufrido conflicto puede ayudar a comprender mejor cuestiones actuales como la democracia, los derechos humanos y la igualdad. Fomentar la participación en la consolidación de la paz y el compromiso con los derechos humanos puede ayudar a ello, estableciendo vínculos entre los hechos del pasado y los retos actuales de nuestra sociedad, promoviendo al mismo tiempo la esperanza y los mecanismos de cara al futuro.
  - También se recomiendan iniciativas para incluir diferentes memorias: memorias de las mujeres, diversos usos del lugar durante diferentes periodos históricos, etc.

## 5.4. Red de lugares afines: el papel de los lugares emblemáticos

- Algunos lugares poseen una imagen emblemática y son muy conocidos a nivel internacional: son, sin lugar a duda, atracciones turísticas pero también deben desempeñar la función de orientar a los visitantes para que comprendan mejor los hechos que ocurrieron en el lugar y sus alrededores. Muchos de los lugares estudiados en la investigación formaban parte de una historia más amplia y compleja relacionada con violaciones de los derechos humanos en el pasado.
- Sería recomendable que estos lugares emblemáticos o famosos también ayudaran al visitante a entender la realidad del conflicto en un sentido más amplio, y ayudaran a promover la visita a otros lugares, como aquellos que no son tan conocidos a nivel internacional o local pero cuya visita sería indispensable para entender mejor todo el pasado histórico. Este es el caso, por ejemplo, de lugares como la Ex ESMA de Argentina y la Isla Robben de Sudáfrica, entre otros: su función emblemática debería convertirlos en “líderes” que abrieran el camino a otros lugares más pequeños relacionados con el mismo conflicto histórico.
- La promoción de estrategias de turismo sostenible también ayudaría a diversificar las rutas turísticas a lugares post-conflicto, lo que permitiría presentar diferentes espacios a los visitantes.

---

## 5.5. Conservación de lugares y la experiencia de la visita

- Siguiendo el ejemplo de lugares post-conflicto ya existentes, es evidente que los visitantes llegan a estos lugares para vivir una experiencia. Los hechos históricos están en libros y películas, pero estos visitantes expresan su interés en aprender en el mismo lugar donde sucedieron los hechos: la persona que visita un lugar post-conflicto busca una experiencia que le ayude a vincularse emocionalmente con los acontecimientos que se produjeron allí.
- Por tanto, es indispensable que convivan la dimensión emocional y un análisis distanciado del discurso. Sin carga emocional, el impacto del lugar sería menor mientras que, sin un discurso riguroso de los acontecimientos del pasado, se pondrían en riesgo los procesos de consolidación de la paz.
- La conservación de lugares históricos, edificios originales y paisajes como huella del pasado podría ser clave para presentar la historia del lugar. El acto físico de visitar el lugar alimentaría la dimensión emocional de la visita y, al mismo tiempo, se viviría una experiencia más enriquecedora que permitiría que el proceso de consolidación de la paz fuera más significativo. Debido al hecho de que estos espacios se convierten en lugares emblemáticos, la conservación del patrimonio podría constituir una línea básica para estos lugares.
- Para garantizar que toda persona del presente y del futuro tenga la posibilidad de vivir dicha experiencia, es crucial tener en cuenta la conservación de los lugares de visita, los lugares históricos y los paisajes culturales que pueden constituir el testigo físico de los acontecimientos que se produjeron en el pasado. El trabajo colectivo de los gestores de patrimonio, conservadores y promotores de procesos de paz es esencial en este tipo de lugares.
- También hay que prestar especial atención al patrimonio intangible, habitual en diferentes comunidades de todo el mundo, debido a la importancia que dicho patrimonio también puede tener para las identidades locales. Hay que tener en cuenta las diferentes necesidades que tiene este tipo de patrimonio para seguir desarrollándose después de un conflicto.

## 5.6. Participación de las víctimas y personas afectadas por el conflicto del pasado y el papel de las comunidades locales

- Para elaborar el discurso de un lugar que ha sufrido conflicto se suele poner el foco en la violación de los derechos humanos en dicho lugar. Sin embargo, es importante presentar al visitante no solo la información relacionada con las violaciones de los derechos humanos sino también la resiliencia de los supervivientes.
- Tal y como se ha destacado al analizar los discursos, es imprescindible garantizar la participación de la comunidad local y de la ciudadanía, especialmente de aquellos que se han visto afectados por el conflicto del pasado, víctimas y familiares.
- Se debe fomentar la participación de la sociedad civil en todas las fases, incluido el proceso de toma de decisiones y la gestión del lugar.
- Se debe fomentar el acceso al lugar de las comunidades locales o de las personas afectadas por el conflicto. Algunas medidas como la entrada gratuita al lugar a toda persona o descuentos especiales para los lugareños podrían ayudar a que las comunidades se sientan involucradas en la gestión y conservación del lugar.
- Las cuestiones relacionadas con el género deben tenerse en cuenta, fomentando la igualdad de género y la participación y capacitación de las mujeres en cualquier estrategia turística en los lugares<sup>7</sup>.
- Las autoridades también deben tener en cuenta a los grupos vulnerables para garantizar su inclusión en procesos de participación: la incorporación de todos los grupos sociales garantiza un enfoque basado en los derechos humanos que vincula la mirada al pasado con la mirada al presente.
- Los lugares en los que se han producido violaciones de los derechos humanos tienen una constante repercusión emocional en las antiguas víctimas y familiares, y estos grupos tienen una especial co-

---

7 <http://ethics.unwto.org/content/gender-and-tourism>



nexión con dichos lugares. Aunque los lugares deben ser accesibles para el público en general, a la hora de concebir los espacios se debería prestar atención al valor de conservar zonas concretas para las personas más directamente afectadas por el conflicto y los abusos de los derechos humanos. Es importante incluir espacios de convivencia y garantizar que las antiguas víctimas puedan relacionarse con el lugar de diferentes formas específicas para aumentar la cohesión en las sociedades contemporáneas. Algunos lugares constituyen buenos estudios de casos de lo que se puede lograr utilizando espacios históricos auténticos para facilitar los encuentros entre comunidades.

## 5.7. Turismo sostenible

- Para que las generaciones futuras también puedan gozar de los beneficios de visitar estos lugares, es importante que diferentes agentes promuevan un turismo sostenible que tenga muy en cuenta sus impactos medioambientales, sociales y económicos actuales y futuros, abordando las necesidades de los visitantes, el sector, el medio ambiente y las comunidades de acogida<sup>8</sup>.
- Si se siguen estrategias de turismo sostenible, también se debería consultar a la sociedad civil, que podría participar en la actividad turística para implicarse plenamente y llegar a consensos<sup>9</sup>.
- Promoción de servicios turísticos de gestión local fomentando, al mismo tiempo, el gasto en los lugares de visita para beneficiar a las comunidades locales: siempre es importante que las comunidades locales participen y se beneficien del sector turístico y de patrimonio pero lo es aún más en lugares que han sufrido conflicto, donde problemas profundos de identidad y convivencia siguen siendo tangibles en muchas sociedades.

## 5.8. El papel de visitantes y turistas

- A los efectos de estas actuaciones trasladables, se tiene en cuenta a todos los visitantes, tanto turistas como excursionistas. Normalmente, se hace referencia al turista como la persona que realiza un viaje, con pernoctación incluida, a un destino que se encuentra fuera de su entorno habitual. El excursionista es la persona que realiza un viaje que no incluye pernoctación fuera de su entorno habitual<sup>10</sup>.
- En los lugares post-conflicto, podría haber una distancia entre las comunidades locales y los turistas extranjeros en cuanto a conocimiento y percepción de los sitios. Esto debería tenerse en cuenta al tomar decisiones para diseñar una estrategia en torno a los visitantes y presentar discursos que abarquen los diferentes niveles de conocimiento previo.
- Muchos lugares poseen una oferta diversa de visitas guiadas y otros tipos de visita. En cuanto a los visitantes que visitan el espacio sin un guía, una persona de referencia podría ayudarles a resolver preguntas o inquietudes durante la visita.
- Como ocurre en otros lugares relacionados con el turismo, los visitantes y turistas deben evitar y minimizar cualquier daño a las comunidades locales y a sus estilos de vida y ello debería constituir un criterio de su experiencia de visita que deberían respetar.
- Teniendo en cuenta las violaciones de los derechos humanos y el sufrimiento humano en lugares post-conflicto, en algunos espacios debería ser necesario recomendar una edad para visitarlos. Varios ejemplos de todo el mundo prohíben la entrada de niños y niñas menores de 12 o 14 años debido a la gravedad de parte de la información facilitada. Por otro lado, optan por enfatizar deliberadamente el valor del impacto para ‘evitar’ un futuro genocidio.
- Se recomienda reflexionar a fondo sobre la forma de facilitar a las nuevas generaciones información acerca de la violación de los derechos humanos con el fin de centrarse en valores que ayuden a construir la paz y no ver la guerra como una estrategia posible.

---

8 <http://sdt.unwto.org/content/about-us-5>

9 <http://sdt.unwto.org/content/about-us-5>

10 [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/a22\\_16\\_approval\\_or\\_adoption\\_of\\_the\\_convention\\_on\\_tourism\\_ethics\\_rev.2\\_en.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/a22_16_approval_or_adoption_of_the_convention_on_tourism_ethics_rev.2_en.pdf)

---

## 5.9. Concienciación, actividades culturales y comunicación

- Los ejemplos actuales de buenas prácticas en lugares post-conflicto demuestran la importancia de promover programas pedagógicos en estos sitios: las actividades educativas deberían tener como finalidad fomentar el pensamiento crítico sobre los acontecimientos del pasado y aprender historia, enriqueciendo así la experiencia del visitante.
- Puede ser importante promover procesos educativos a largo plazo para adquirir un conocimiento más profundo y duradero, de manera que la experiencia educativa no se limite solo a la duración de la visita al lugar.
- Los guías suelen ser el enlace entre los visitantes y el lugar y su relevancia histórica. Por tanto, se recomienda que los guías de los lugares que han sufrido conflicto reciban una formación específica y una preparación sensible en materia de paz para así desarrollar su potencial como promotores de la paz.
- Las iniciativas específicas orientadas al sistema de educación formal y al profesorado ayudan a proporcionar información y promover la concienciación entre estudiantes a nivel local, nacional e internacional.
- Al mismo tiempo, se debería aplicar un enfoque global que incluya la investigación de la historia, la conservación del lugar, programas educativos, servicios turísticos y políticas de comunicación, y se debería tener en cuenta que todos estos elementos son necesarios para un lugar post-conflicto.
- La promoción de procesos de consolidación de la paz en estos lugares no solo está relacionada con visitar el enclave en el que se produjeron las violaciones de los derechos humanos: las actividades y las expresiones culturales en los lugares ayudan a integrar a una parte más amplia de la comunidad y a que los visitantes se comprometan más con el lugar, promoviendo al mismo tiempo actividades sensibles en materia de paz. Las actividades culturales deberían ser diversas y estar adaptadas a diferentes públicos y edades.
- Los directores de los lugares deben promover enlaces de comunicación precisos que deberían ponerse a disposición de los visitantes y demás personas interesadas, incluidos los visitantes on-line y los investigadores.
- Teniendo en cuenta las cuestiones sensibles que podrían formar parte de la exposición y de los discursos del lugar, también se debe considerar el uso adecuado del lenguaje y de las imágenes en todas las comunicaciones.
- Los medios de comunicación y los periodistas también podrían ser agentes activos a la hora de erradicar ideas y discursos que falsifican la historia y contribuir a alcanzar los objetivos de consolidación de la paz.

## 5.10. Colaboración entre diferentes agentes, incluidos los sectores público y privado y la comunidad internacional

- La colaboración público-privada puede favorecer una participación más amplia y el consenso en el lugar. Los órganos rectores compuestos por las administraciones públicas y asociaciones de la sociedad civil, los donantes de financiación junto con el apoyo público, la integración de agentes del sector turístico y otras estrategias son considerados buenas prácticas en algunos lugares.
- Se debe tener en cuenta el papel específico que desempeñan los operadores turísticos como posibles agentes de la consolidación de la paz incluyéndolos en diferentes fases de la gestión del lugar.
- La colaboración internacional y la inclusión del lugar en programas internacionales (Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO o programa Memoria del Mundo, entre otros) ponen de relieve el interés en la conservación del lugar de acuerdo a estándares internacionales y fomentan el conocimiento a través de las fronteras.
- También se recomienda la colaboración entre diferentes lugares que han sufrido conflicto a nivel nacional e internacional para compartir buenas prácticas y promover el apoyo y las iniciativas de colaboración.
- Las iniciativas comunes con otras instituciones educativas, turísticas y de patrimonio también podrían aumentar el conocimiento y la comprensión de los lugares.

## 6. Propuesta de principios éticos

---

El eje central de la Organización Mundial del Turismo es la creencia de que el turismo tiene la capacidad de fomentar el bien y puede contribuir a crear algo valioso. Este principio fundamental proporciona el marco para el desarrollo turístico y constituye el elemento principal de su Código Ético del Turismo. Asimismo, el marco ético para la práctica museística constituye el núcleo del trabajo de la Coalición Internacional de Museos (ICOM). La Coalición elaboró sus principios éticos en 1986.

Los principios éticos que emanan de este proyecto de investigación no solo se basan en las conclusiones del estudio sino también en el Código Ético de la Comisión Internacional de los Museos y el Código Ético del Turismo elaborado por la OMT.

**1. Las iniciativas turísticas deben marcarse como objetivo conservar, interpretar y promover los discursos y experiencias de todas las personas afectadas por el conflicto que está siendo representado y recordado en un lugar concreto.**

Las prácticas turísticas<sup>11</sup> tienen la responsabilidad ética de contribuir a la conservación de memorias y experiencias de conflictos del pasado de nuestro mundo global. El pasado debe ser recordado con la esperanza de que no se repita. Las voces silenciadas o desaparecidas debido a la violencia y la guerra deben ser reconocidas y conservadas. Los recuerdos del conflicto, aunque sean dolorosos, deben ser documentados de manera sensible en materia de paz. Este principio favorecerá las prácticas de consolidación de la paz.

**2. Las historias y los lugares patrimoniales deben pertenecer a las comunidades afectadas por el conflicto. La capacitación de agentes locales debe constituir el núcleo central del trabajo de narrar, interpretar y comercializar lugares de interés para los turistas.**

La presentación de discursos a los turistas debe desarrollarse y abordarse junto con las personas que se han visto afectadas por el conflicto y las personas que viven en las proximidades de los lugares patrimoniales donde se ha producido el conflicto. El sentido de pertenencia y participación es fundamental para sentar las bases de la consolidación de la paz y el desarrollo sostenible. Este principio se refleja en el Principio 5 del ICOM, por el cual los museos deberían ‘trabajar en estrecha colaboración con las comunidades de las cuales proceden sus colecciones así como con las comunidades a las que prestan servicios’.

**3. Las iniciativas turísticas en lugares de conflicto deben brindar oportunidades para estudiar, comprender y cuestionar el patrimonio difícil.**

A veces, abordar pasados difíciles o polémicos puede ser una tarea abrumadora para lugares patrimoniales donde se ha producido el conflicto. Dichos lugares<sup>12</sup> deben trabajar para concienciar y brindar oportunidades a multitud de voces y experiencias para que sean escuchadas. Esto se refleja en el Principio 4 del ICOM, por el cual los museos deberían ‘brindar oportunidades para apreciar, comprender y gestionar el patrimonio cultural y natural’. También se correlaciona con el Artículo 1 de la OMT que declara que el turismo debe contribuir ‘al entendimiento y al respeto mutuos entre personas y sociedades’.

**4. Las iniciativas turísticas en el patrimonio de lugares de conflicto deberían ser sostenibles y conservar la integridad del lugar o colección en cuestión.**

Las iniciativas turísticas tienen la responsabilidad ética de contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades y entornos en los que se encuentran y no deben poner en riesgo a los propios lugares de ninguna manera. Los lugares de conflicto emblemáticos que atraen a numerosos turistas tienen el deber de cuidar el lugar y trabajar para conservar su integridad y las colecciones u objetos que conservan. Este principio se refleja en el Artículo 3 de la OMT, que sugiere que el turismo debería defender el desarrollo sostenible.

---

11 La expresión “prácticas turísticas” se utiliza deliberadamente aquí para indicar la aplicabilidad del principio al nivel más general.

12 Como se ha mencionado anteriormente, los principios pueden aplicarse a los lugares per se, no solo a conservadores específicos de los lugares.

---

**5. Las iniciativas turísticas en los lugares de conflicto deberían beneficiar directamente a las comunidades con las que se relacionan en términos económicos, sociales o culturales.**

Las comunidades no solo deberían sentir que parte de las historias y de los lugares de patrimonio les pertenecen sino también que, de alguna manera, se benefician directamente de las visitas turísticas. Los lugares de conflicto deberían ser conscientes de que las comunidades son algo más que el conflicto y deberían animar a los turistas a explorar otras formas de patrimonio. Esto se refleja en el Artículo 5 de la OMT, por el cual el turismo debería ser una 'actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino'.

**6. Existe la necesidad de equilibrio, matización y entendimiento en la negociación para atraer a turistas a los lugares de conflicto sin menoscabar las experiencias y verdades de las comunidades. La interpretación y el discurso de los lugares de interés turístico deberían reflejar precisión y el contexto histórico.**

La patrimonialización suele ser un proceso muy politizado que puede difundir ideologías concretas y mantener el conflicto por otros medios. Los lugares de conflicto deberían adoptar un enfoque 'sensible en materia de paz' que intente evitar los discursos partidistas y subjetivos que pueden servir para intensificar la división en lugar de reducirla.

**7. Las iniciativas deberían ser conscientes del sufrimiento, las heridas y la condición de víctima. Es fundamental que los lugares turísticos respeten los recuerdos dolorosos y no vuelvan a traumatizar a víctimas y supervivientes.**

Toda iniciativa en torno al turismo en lugares de conflicto tiene la responsabilidad de proteger y salvaguardar el derecho de individuos y grupos vulnerables (adoptando un enfoque basado en los derechos humanos), pero especialmente de aquellas personas que fueron víctimas y/o supervivientes de las graves violaciones de derechos humanos que allí sucedieron, así como de sus familiares. Los agentes deben trabajar de manera íntegra y ética. Esto se refleja en el Artículo 6 de la OMT, que analiza la obligación de los agentes, y en los Principios 7 y 8 del ICOM, que establece que los museos deben actuar ateniéndose a la legalidad y con profesionalidad.

**8. Los lugares patrimoniales post-conflicto deben compartir buenas prácticas y trabajar juntos para desarrollar marcos éticos para el turismo en lugares sensibles.**

Con unas relaciones de trabajo más estrechas entre lugares patrimoniales post-conflicto, se pueden idear prácticas más eficaces. Los lugares con iniciativas bien desarrolladas y una larga historia de interés por parte de los turistas/visitantes deberían compartir experiencias con lugares en proceso de desarrollo y participar, además, en la investigación académica.

**9. Los turistas que visitan lugares asociados a un conflicto deben mostrarse respetuosos con las sensibilidades asociadas a los lugares de conflicto.**

Los lugares de conflicto suelen ser especialmente sensibles y los turistas deberían ser conscientes de ello. Su comportamiento debería ser respetuoso con las comunidades de acogida y no deberían actuar de una manera que reavive o agrave el conflicto o la división. A este respecto, el sector turístico puede desempeñar su función promoviendo conductas respetuosas y responsables a través de la educación. Los turistas deberían informarse sobre las diferentes culturas, prácticas y discursos históricos antes de visitar lugares sensibles. Esto se refleja en el Artículo 1 de la OMT, que hace hincapié en el carácter iterativo del respeto y el entendimiento mutuo.

## Anexo I. Referencias y bibliografía

- Attia, A., El-Hady, D.A., and -Manhaly, S. (2015) 'The Role of Dark Tourism in Developing the Demand for the Egyptian Tourist Product'. *Journal of Tourism Research*. 12(1): 3-14.
- Al Haija, A. (2011) 'Jordan: Tourism conflict with local communities'. *Habitat International* 35(1): 93-100.
- Alluri, R., Leicher, M., and Palme, U.J. (2013) 'Understanding Economic Effects of Violent Conflicts on Tourism: Empirical reflections from Croatia, Rwanda and Sri Lanka' in C. Wohlmuther and W Wintersteiner (Eds.) *International Handbook of Tourism and Peace*. Klagenfurt/Celovec: Drava Verlag.
- Barlow, D. (2016) 'Gardens of the Devil: A Report from Western Egypt'. *Journal of Conventional Weapons Destruction*: Vol. 3: Iss.1, Article 2.
- Beech, J. (2009) 'Genocide Tourism' in R. Sharpley and P. Stone (Eds.) *The Darker Side of Travel: The Theory and Practice of Dark Tourism*. Bristol: Channel View 207-223.
- Bell, V., and Di Paolantonio, M. (2009) 'The Haunted Nomos: Activist-Artists and the (Im)possible Politics of Memory in Transitional Argentina'. *Cultural Politics* 5(2) 149- 178.
- Benzaquen, S. (2014) 'Looking at Tuol Sleng Museum of Genocidal Crimes, on Flickr and Youtube.' *Media, Culture and Society*. 36(6): 790-809.
- Berin, A., and Poria, Y., and Oren, G., (2011) 'Sought Experiences at (Dark) Heritage Sites'. *Annals of Tourism Research*. 38(3): 820-841.
- Berin, A., and Poria, Y., and Oren, G., (2011) 'Sought Experiences at (Dark) Heritage Sites'. *Annals of Tourism Research*. 38(3): 820-841.
- Björkdahl, A., and Kapplen, S. (2017), *Peacebuilding and Spatial Transformation. Peace, Space and Place*. London and New York City, NY: Routledge.
- Björkdahl, A., and Mannergren, J. (2016), 'A tale of three bridges: agency and agonism in peace building'. *Third World Quarterly*. 37(2): 321-335.
- Bradol, J. and A. Guibert, A (1997) 'Le temps des assassins et l'espace humanitaire, Rwanda, Kivu, 1994-1997'. *Hérodote* 86-7.
- Brewer, J. (2006). 'Memory, truth and victimhood in post-trauma societies'. In G. Delanty and K. Kumar (Eds.) *The Sage Handbook of Nations and Nationalism*. pp. 214-224. London: Sage.
- Brown, K. (2007) 'Our father organisation: the cult of the Somme and the unionist 'Golden Age' in modern Ulster Loyalist commemoration'. *The Round Table* 96(393): 707-23.
- Bourdieu, P. (1984) *Distinction: A Social Critique on the Judgment of Taste*. London: Routledge.
- Boyd, S. (2000) 'Heritage Tourism in Northern Ireland: Opportunity Under Peace'. *Current Issues in Tourism*. 3(2): 150-74
- Barahona de Pinto et al. (2001)
- Cameron, C. (2008) 'From Warsaw to Mostar: the World Heritage Committee and Authenticity'. *APT Bulletin* 39: 2/3: 19-24.
- Chandler, D. (1995) *Voices from S-21: Terror and History in Pol Pot's Secret Prison*. University of California Press.
- Charlesworth, A., and Addis, M. (2002) 'Memorialization and the Ecological Landscapes of Holocaust Sites: The cases of Plaszow and Auschwitz-Birkenau'. *Landscape Research* 27(3): 229-251.
- Commonwealth War Graves Commission (Undated) *El Alamein and the War in the Desert*.
- Clarke, R. (2014) 'Self-presentation in a Contested City'. *Anthropology Today*. 16(5): 12-18

- 
- Corsane, G. (2006) 'Using ecomuseum indicators to evaluate the Robben Island Museum and World Heritage Site'. *Landscape Research* 31(4): 399-418.
- Crang, M. (2003) 'On Display: the poetics, politics and interpretation of exhibitions' in A. Blunt, P. Gruffudd, J. May, M. Ogborn, and D. Pinder (Eds). *Cultural Geography in Practice*.
- D'Amore, L.J (1998) 'Tourism: A vital force for peace'. *Tourism Management*. 9(2): 151-154
- Daher, R.F (2005) 'Urban Regeneration/Heritage Tourism Endeavours: The Case of Salt, Jordan 'Local Actors, International Donors, and the State'. *International Journal of Heritage Studies* 11(4): 289-308
- Dann, G. and Seaton, A.V. (2001) 'Slavery, contested heritage and thanatourism'. *International Journal of Hospitality and Tourism Administration*. 3(4): 1-29
- Davison, P. (1998) 'Museums and the reshaping of memory' in S. Nutall and C. Coetzee (eds.) *Negotiating the Past: The making of memory in South Africa*. Cape Town: Oxford University Press. Pp 143-160.
- Deacon, H. (2004) 'Intangible Heritage in Conservation Management Planning: The Case of Robben Island'. *International Journal of Heritage Studies*. 10(3): 309-19
- Diamond, J. (2005) *Collapse: How societies choose to fail or succeed*. New York City, NY: Viking.
- Farmaki, A. (2017) 'The tourism and peace nexus'. *Tourism Management*. 59: 528-540.
- Finkelstein, N. (2000) *The Holocaust Industry: Reflections on the Exploitation of Jewish Suffering*. New York City, NY: Verso.
- Forde, S. (2016) 'The bridge on the Neretva: Stari Most as a stage of memory in post-conflict Mostar, Bosnia-Herzegovina'. *Cooperation and Conflict* 51(4): 467-483.
- Friedrich, M., and Johnston, T. (2013) 'Beauty versus tragedy: thanatourism and the memorialisation of the 1994 Rwanda Genocide'. *Journal of Tourism and Cultural Change*. 11(4): 302-320.
- Galtung, J. (1969) 'Violence, Peace and Peace Research'. *Journal of Peace Research*. 6(3): 167-191.
- Graham, B., and Shirlow, P. (2002) 'The Battle of the Somme in Ulster memory and identity.' *Political Geography*. 21: 881-904.
- Gray, M. (2002) 'Development Strategies and the Political Economy of Tourism in Contemporary Jordan' in G. Joffe (Ed.) *Jordan in Transition 1990-2000*. London: Hurst.
- Grodach, C. (2002) 'Reconstituting identity and history in post-war Mostar, Bosnia-Herzegovina'. *City* 6(1):61-82.
- Gross, A. S. (2006). 'Holocaust Tourism in Berlin: Global Memory, Trauma and the 'Negative Sublime''. *Journeys*. 7(2): 73-100.
- Guyer, S. (2009) 'Rwanda's Bones'. *Boundary 2* 36:2
- Hazbun, W. 'Mapping the Landscape of the "New Middle East": The Politics of Tourism Development and the Peace Process in Jordan'. In G. Joffe (Ed.) *Jordan in Transition 1990-2000* London: Hurst: 330-345.
- Henderson, J. (2007) 'Communism, Heritage and Tourism in East Asia'. *International Journal of Heritage Studies*. 13(3): 240-254.
- Hohenhaus, P. (2013) 'Commemorating and Commodifying the Rwandan Genocide: memorial sites in a politically difficult context'. In L. White and E. Frew. (Eds.) *Dark Tourism and Place Identity: Managing and interpreting dark places*. Oxford and New York City, NY: Routledge: 142-155
- Iles, J. (2006) 'Recalling the Ghosts of War: Performing Tourism on the Battlefields of the Western Front'. *Text and Performance Quarterly*. 26(2): 162-180.
- Iles, J. (2008) 'In remembrance: The Flanders Poppy'. *Mortality* 13(3): 201-221.
- Ibreck, R. (2010) 'The Politics of mourning: Survivor contributions to memorials in post-genocide Rwanda'. *Memory Studies*. 3(4): 330-343.

- Joffe, G. (2002) *Jordan in Transition 1990-2000*. London: Hurst.
- Jeffrey, K. (2000) *Ireland and the Great War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson, N. (2003) *Ireland, The Great War and the Geography of Remembrance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kavartzis, M., and Ashworth, G. (2005) 'City Branding: An Effective Assertion of Identity or a Transitory Marketing Trick?'. *Tijdschrift voor Economische en Social Geografie*. 96(5): 506-514.
- King, E. (2010) 'Memory Controversies in Post-Genocide Rwanda: Implications for Peacebuilding'. *Genocide Studies and Prevention*. 5(3).
- Kelly, I. (2012) 'Peace through tourism: An implementation guide'. *Journal of Tourism and Peace Research*. 2(2): 32-49.
- Koopman, A. (2017) 'Peace'. *International Encyclopaedia of Geography*.
- Kürsad Özlen, M., Poturak, M. (2013) 'Tourism in Bosnia and Herzegovina'. *Global Business and Economics Research Journal*. Vol. 2 (6): 13-25.
- L. Bier, G. (2003) "The economic impact of landmines on developing countries", *International Journal of Social Economics*, Vol. 30 Issue: 5, pp.651-662.
- Lederach, J.P. (1997) *Building peace: sustainable reconciliation in divided societies*.
- Ledgerwood, J. (1997) "The Cambodian Tuol Sleng museum of genocidal crimes: National narrative." *Museum Anthropology* 21.1 (1997): 82-98.
- Ledgerwood, J. (2002) 'The Cambodian Tuol Sleng Museum of Genocidal Crimes: national narrative'. In: D. Lorey, and W. Bezley (Eds.) *Genocide, Collective Violence and Popular Memory: The Politics of Remembrance in the Twentieth Century*. Wilmington, DE: Scholarly Resources Inc., pp. 103–23
- Lennon, J. J., & Foley, M. (2000). *Dark tourism*. Cengage Learning EMEA.
- Lifton, R. (1967) *Death in Life: Survivors of Hiroshima*. New York: Random House.
- Lisle, D. (2004) 'Defending Voyeurism: Dark Tourism and the Problem of Global Security'. In P Burns and M. Novelli (Eds.) *Tourism and Politics: Global Frameworks and Local Realities*. London and New York City, NY: Routledge.
- Lisle, D. (2005) 'Frontline leisure: Securitizing Tourism through the War on Terror'. *Security Dialogue*. 44(2): 127-146.
- Lowenthal, A. (1985) 'Threat and opportunity in the Americas'. *Foreign Affairs*. 64(3): 539-61.
- Lynch, M. (1999) *State Interests and Public Spheres: The International Politics of Jordan's Identity*. New York City, NY: Columbia University Press.
- McDowell, S. (2008) 'Selling Conflict Heritage Through Tourism in Peacetime Northern Ireland: Transforming Conflict or Exacerbating Difference'. *International Journal of Heritage Studies*. 14(5): 405-421.
- McDowell, S., and Braniff, M. (2014) *Commemoration as Conflict: Space, Memory and Identity in Peace Processes*. London: Palgrave.
- Melvyn, L. (2000) *A People Betrayed: The Role of the West in Rwanda's Genocide*. London: Zed.
- Mouffakir, O., and Kelly, I. (2010) *Tourism, Progress and Peace*. Wallingford: CABI.
- Myers, J. (2010) *Great War and Memory in Irish Culture, 1918-2010*. Academia Press.
- Nordtvedt, K. (2006) 'Old Bridge in Mostar: A Bridge Between Muslims and Croats?' *Institute of Islamic Studies*, McGill University, Montreal.
- Partee Allar, K. (2013) 'Holocaust Tourism in Europe'. in L. White and E. Frew (Eds.) *Dark Tourism and Place Identity: Managing and interpreting dark places*. Oxford and New York City, NY: Routledge: 189-203.

- 
- Pestek, A., and Nikolic, A. (2011) 'Role of traditional food in tourist destination image building: example of the city of Mostar'. *UTMS Journal of Economics* 2 (1): 89–100.
- Rasool, C. (2000) 'The rise of heritage and the reconstitution of history in South Africa'. *Kronos: South African Histories*. 26: 1-21.
- Reyntjens, F. (2004) 'Rwanda, Ten years on: From genocide to dictatorship'. *African Affairs*103(411): 177-210.
- Rhodes, R. (1995). *The making of the atomic bomb*. New York City, NY: Simon and Schuster.
- Rigney, A. (2008) 'Divided pasts: A premature memorial and the dynamics of collective remembrance'. *Memory Studies* 1(1): 89-97.
- Ross, A. (2011) 'Geographies of war and the putative peace'. *Political Geography*. 30(4): 197-199.
- Salazar, N. (2006) 'Building a 'Culture of Peace' through Tourism: Reflexive and Analytical Notes and Queries'. *Universitas Humanistica*.
- Seaton, A. V. (1996). 'Guided by the dark: From thanatopsis to thanatourism'. *International Journal of Heritage Studies*. 2(4): 234-244.
- Seaton, A.V. (2010) 'Thanatourism and its discontents: an appraisal of a decade's work with some future issues and directions' in T. Jamal and M. Robinson, M. (Eds) *The Sage Handbook of Tourism Studies*. London: Sage.
- Schafer, S. (2016) 'From Geisha girls to the Atomic Bomb Dome: Dark Tourism and the formation of Hiroshima memory'. *Tourist Studies* 16(4): 351-366.
- Shackley, M. (2001) 'Potential Futures for Robben Island: shrine, museum or theme park?' *International Journal of Heritage Studies*. 7(4): 355-363.
- Shimada, L.D. (2014) 'Transforming 'The Troubles': cultural geographies of peacebuilding in Northern Ireland'. In F. McConnell, N. Megoran and P. Williams (Eds.) *Geographies of Peace*. London: IB Tauris.
- Siegenthaler, P. (2002) 'Hiroshima and Nagasaki in Japanese Guidebooks'. *Annals of Tourism Research*. 29(4): 1111-1137.
- Sion, B. (2009), 'Conflicting Sites of Memory in Post-Genocide Cambodia'. Available at: <file:///E:/Ethical%20Tourism/Site%20Documents/Tuol%20Sleng/2.1-Conflicting-Sites-of-Memory-in-Post-Genocide-Cambodia.pdf>
- Sodaro, A. (2011) 'Politics of the Past: Remembering the Rwandan Genocide at the Kigali Memorial Centre' in E. Lehrer., C. Milton., and M. Patterson (Eds.) *Curating Difficult Knowledge: violent pasts in public places*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Steenkamp, C. (2011) 'In the shadows of war and peace: making sense of violence after peace accords'. *Conflict, Security and Development*. 11(3): 357-383.
- Stein, L (2004) Luna Stein, 'Political Tourism in Palestine: Book Review', at <http://www.stanford.edu/group/SHR/5-1/text/lstein.html>
- Stone, P. R. (2012). 'Dark tourism and significant other death: Towards a model of mortality mediation'. *Annals of tourism research* 39(3): 1565-1587.
- Stone, P. R. (2006). 'A dark tourism spectrum: Towards a typology of death and macabre related tourist sites, attractions and exhibitions'. *Turizam: znanstveno-stručni časopis*. 54(2): 145-160
- Stone, P., & Sharpley, R. (2008). 'Consuming dark tourism: A thanatological perspective. *Annals of Tourism Research*, 35(2): 574-595.
- Strange, C., and Kempa, M. (2003) 'Shades of Dark Tourism: Alcatraz and Robben Island'. *Annals of Tourism Research*. 30(2): 386–405.
- Tajdo, V. (2010) 'Genocide: the changing memory landscape in Kigali'. *African identities*, Special Issue: The



Rwandan Genocide - A Critical Re-Evaluation 8(4): 379-388

Tarlow, P. E. (2007). Dark tourism: The Appealing side of Dark Tourism and More'. In M. Novelli (Ed.) Niche tourism: Contemporary Issues, Trends and Cases. Oxford: Butterworth Heinemann 47-58.

Tonner, S. L. (2008). 'How has grief tourism re-defined the social and judicial progress of the Madres de Plaza de Mayo?' (Unpublished Doctoral dissertation, Texas A&M University).

Tumarkin, M. (2005) Traumascaples: The Power and fate of places transformed by tragedy. Carlton: Melbourne University Press.

Tunnbridge, J.E., and Ashworth, G.J. (1996) Dissonant Heritage: The management of the past as a resource in conflict. Chichester: Wiley.

Tyner, J., Sirik, S., and Henkin, S. (2014) 'Violence and the dialectics of landscape: memorialisation in Cambodia'. Geographical Review 104(3): 277-293.

UNDP (2016) UNDP Mine Action Programming: Egypt Available online at: <http://www.mineaction.org/sites/default/files/documents/UNDP%20Egypt%20One-Page%20FEB2016-%20Updated.pdf>

UNESCO (2011) Report on the Mission to Robben Island. UNESCO – World Heritage List. <http://whc.unesco.org/en/list/> UNESCO – Memory of the World Programme. <https://en.unesco.org/programme/mow>

Vanolo, A. (2008) 'The image of the creative city: Some reflections on urban branding in Turin'. Cities 25: 370-382.

Viggiani, E. (2014) Talking Stones: the politics of memorialization in post-conflict Northern Ireland.

Whigham, K. 2014) 'Filling the Absence: the re-embodiment of sites of mass atrocity and the practices they generate'. Museum and Society 12(2): 88-103.

Williams, P. (2015) Everyday Peace: Politics, Citizenship and Muslim Lives in India. Malden, MA: John Wiley.

Williams, P. (2004) 'Witnessing Genocide: Vigilance and Remembrance at Tuol Sleng and Choeung Ek'. Holocaust and Genocide Studies 18(2): 234-254.

Winter, T. (2008) 'Post-conflict Heritage and Tourism in Cambodia: The Burden of Angkor'. International Journal of Heritage Studies 14(6): 524-539.

Wohlmuther and Wintersteiner (Eds.), International Handbook on Tourism and Peace, Centre for Peace Research and Peace Education of the Klagenfurt University/Austria and UNWTO, Drava, 2013: 17-19.

Yoshida, K., Bui, H.T., and Lee, J. (2016) 'Does Tourism illuminate the darkness of Hiroshima and Nagasaki?'. Journal of Destination Marketing and Management. 5: 333-340.

---

# Anexo II. Lista de Participantes e Investigadores del Proyecto

## Líderes del proyecto

- Organización Mundial del Turismo (OMT – Naciones Unidas).
- Gobierno de Flandes (Departamento de Relaciones Exteriores).

## Forum de socios financiadores

- Gobierno de Flandes (Departamento de Relaciones Exteriores).
- Gobierno Vasco (Secretaría General de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación).
- Gobierno del Norte de Irlanda.

## Consortio de investigación

- Cátedra UNESCO de Paisajes Culturales y Patrimonio, Universidad del País Vasco –(www.catedraunesco.eu). Investigadora: Maider Maraña.
- Ulster University ([www.ulster.ac.uk](http://www.ulster.ac.uk)). Investigadores: Marie Braniff, Peter Doak y Sarah McDowell.

## Anexo III. Agradecimiento a participantes

Este informe fue posible gracias al apoyo y la participación de muchas personas, organizaciones e instituciones. Queremos agradecer sinceramente a quienes se involucraron en diferentes momentos del Proyecto.

La información del informe no necesariamente refleja los puntos de vista e ideas de informantes y participantes. Por lo tanto, las ideas contenidas en este informe no comprometen de ninguna manera a las personas entrevistadas y solo reflejan las conclusiones de los investigadores.

### 1. Memorial de la Paz de Hiroshima (Japón)

Hiroshima Peace Memorial Museum (Rie Nakanasghi, Curador)

Nagasaki Atomic Bomb Museum (Fumitada Hasi, Director Adjunto)

### 2. Museo del Genocidio de Tuol-Sleng (Camboya)

Sleuk Rith Institute (Savina Sirik, Director Adjunto)

Tuol Sleng Genocide Museum

Oficina UNESCO, Phnom Penh (Hoklim Bun)

### 3. Stari Most – Zona del Puente Viejo de Mostar (Bosnia y Herzegovina)

Agencia “Stari grad” (Miralem Fajic – Director; Dragi Pavlovic)

Oficina UNESCO en Sarajevo (Sinisa Sesum, Jefe de oficina)

Milijana Okilj; Azra Hadzic

### 4. Auschwitz-Birkenau (Polonia)

Auschwitz-Birkenau State Museum (Pawel Sawicki, Prensa; Dorota Kuczyńska; Prensa)

Galacia Jewish Museum

### 5. Parque de la Isla de la Paz de Irlanda (Messines, Bélgica, Flandes)

International School for Peace Studies (Glenn Barr)

Jackie Barr

Somme Association/Somme Museum (Carol Walker, Director)

### 6. Robben Island (Sudáfrica)

Robben Island Museum (Yolanda Mduyana)

District 6 Museum (Mandy Sanger)

Chrischene Julius, Departamento de Colecciones, Investigación y Documentación

### 7. Centro Conmemorativo del Genocidio en Kigali (Ruanda)

Centro Conmemorativo del Genocidio

Aegis Trust

### 8. Museo Sitio de Memoria ESMA y Espacio Memoria y Derechos Humanos (Argentina)

Museo Sitio de Memoria ESMA (Alejandra Naftal – Directora; Sebastian Schonfeld, Maria Rosenfeldt, Andrés Vinocur, María José Kahn, Celeste Orozco, equipo de profesionales del museo).

---

Asociaciones de Derechos Humanos: Abuelas de Plaza de Mayo – Casa por la Identidad: Paula Sansone; Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y Memoria Abierta: Valeria Barbuto; Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas: Graciela Lois.

Ministerio de Justicia - Secretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural (Claudio Avruj – Secretario de Estado; Gustavo Peters, Sergio Kuchevazky, Ariel Gomplewicz - Archivo Nacional de la Memoria; Laura Duguine – Coordinadora ex-CCDTyE “Club Atlético”)

**9. Alamein Memorial (Egipto)**

Commonwealth War Graves Commission (Konstantinos Alexandropolous)

**10. Aqaba Fort (Jordania)**

Giorgia Cesaro (Oficina de UNESCO en Amán)