



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurralte estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián

ELKARRIZRETA HIZLARIEKIN

DIÁLOGO CON PONENTES





UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurralte estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián



FOTO DEL DIAGNÓSTICO

Relatan sobre *aspectos concretos de la situación actual del medio rural, sobre una dolencia /deficiencia que desde su propia experiencia y bagaje profesional han querido resaltar.*

DIAGNOSTIKOAREN ARGAZKIA

Landa-ingurunearen egungo egoeraren alderdi zehatzei buruz hitz egiten dute, haien esperientzia eta jakintza profesionaleatik nabarmendu nahi izan duten gaitz/urritasun bati buruz.

MANEIATZERO ETA KONPONTZEKO TRESNAK

Egoera maneiatzeko ekarpenak egiten dituzte eta azpimarratu duten gaitz zehatza hobetzeko konponbideak proposatzen dituzte.

HERRAMIENTAS PARA SU MANEJO Y REMEDIO

Realizan aportes sobre el posible manejo de la situación y proponen remedios para mejorar la dolencia concreta que han remarcado.



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

MARÍA DE SANTIAGO LÓPEZ DE URALDE

CEA (Vitoria-Gasteiz)



1

Ingeniari agronomoa (Nafarroako Unibertsitate Publikoa). 2011tik, Ingurugiro Gaietarako Ikastegiko (CEA) iraunkortasunerako informazio- eta berrikuntza-arloko teknikaria da. Aurretik, ingurumen-kudeaketa eta -plangintzarekin erlazionatutako hainbat esparrutan egin zuen lan, batez ere *Inguru Ingeniería Ambiental* enpresan, zazpi urtez, eta, bertan, informazio geografikoko sistemak askotariko ingurumen-proiektuetan aplikatu zituen, nagusiki hidrologia-plangintzarekin erlazionatutakoetan. Duela bost urte baino gehiago Gasteizko Nekazaritzako Elikagaien Estrategiaren garapena koordinatzen hasi zen, eta estrategia horren ondoriozko proiektuetako batzuetan parte hartzen.

Ingeniera Agrónoma por la Universidad Pública de Navarra. Desde 2011, es técnica del área de Información e Innovación para la Sostenibilidad del Centro de Estudios Ambientales (CEA). Anteriormente, trabajó en diferentes ámbitos de la gestión y planificación ambiental, principalmente durante siete años en Inguru Ingeniería Ambiental, donde se dedicó a la aplicación de los sistemas de información geográfica en diferentes proyectos de carácter ambiental, sobre todo relacionados con la planificación hidrológica. Desde hace más de cinco años, coordina el desarrollo de la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz y participa en algunos de los proyectos derivados de esta estrategia.

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurralte estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián

MARÍA DE SANTIAGO LÓPEZ DE URALDE

Vitoria-Gasteizko
Ingurugiro
Gaietarako Ikastegia



1

Gasteizko landa-inguruneko lehen sektorea **berdintzen eta aniztasuna galtzen ari da**. Azken hamarkadetan, abeltzaintza galduz joan da; nekazaritzan, estentsiboki landutako zerealda da nagusi; sektorea oro har oso zahartuta dago, eta berritzeko aukera gutxi ditu; eraldaketa-jarduerak deslokalizatuta daude; eta gero eta lotura txikiagoa dago udalerriaren elikadura-beharrekin.

Eredu hori ez dator bat bere eragin-eremutik larrialdi klimatikoko gaur egungo egoerari eta elikagaien inguruko segurtasunik gabeko etorkizunari erantzunto dien sektore deskarbonizatu batekin.

Sektore ideal horretan, eragin txikiko ekoizpen-jarduerak eta ekoizpen-, eraldaketa- eta merkaturatze-kate laburrak egongo lirateke, eta biztanleek beste elikadura-ohitura batzuk izango lituzkete, nagusiki bertako eta sasoiko produktuak kontsumitzean oinarrituak.

Nahiz eta hori "hiperarazo" bat izan eta hura konpontzeko aldaketa sistemiko bat egin behar den, ezinbestekoa da kate laburraren ikuspegia duten ekoizle berriak erakartzea udalerrira. Horretarako, behar dituzten baliabideak eskuratzeko aukera eman behar zaie, baina, batez ere, lagundu egin behar zaie interesdunei prozesu korapilatsu horretan, izapide ugari egin behar baitira administrazio eta erakunde askorekin, zeinetan denbora eta egiteko moduak desberdinak baitira. Iku liteke Frantziako Instalatzeko Harrera-gune Bakarra gure kasura egokitzen duen **leihatila bakar** gisa.

MARÍA DE SANTIAGO LÓPEZ DE URALDE

Centro de Estudios
Ambientales del
Ayuntamiento de
Vitoria-Gasteiz



El medio rural del municipio de Vitoria-Gasteiz está sufriendo un proceso de **uniformización y pérdida de diversidad** de su sector primario. En las últimas décadas, se ha dado una paulatina desaparición de la ganadería; la agricultura presenta un claro predominio del cereal en extensivo; el sector en conjunto está muy envejecido y con pocas expectativas de renovación; las actividades de transformación están deslocalizadas; y hay una desconexión cada vez mayor con respecto a las necesidades alimentarias del municipio.

Este modelo se aleja de un sector descarbonizado que dé respuesta, desde su área de influencia, a la actual situación de emergencia climática y a un futuro plausible de inseguridad alimentaria.

Este sector ideal implicaría prácticas productivas de bajo impacto, cadenas cortas de producción, transformación y comercialización, así como un cambio en los hábitos alimentarios de la población que tendiera hacia el consumo de producto local y de temporada.

Aunque éste es un "hiperproblema" que requiere un cambio sistémico para su solución, ésta pasa por atraer al municipio a nuevas personas productoras que tengan esta visión de cadena corta. Para ello, es importante facilitar el acceso a los recursos necesarios pero también, y quizás más importante, es fundamental acompañar a los interesados en un procedimiento farragoso que implica trámites con diversas administraciones y organismos, cada uno con sus tiempos y sus formas de hacer. Se podría considerar como una **ventanilla única** que adapte a nuestro caso el modelo francés de Punto de Acogida a la Instalación.



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

MIRENE
BEGIRISTAIN
ZUBILLAGA
UPV/EHU (Leioa)



2

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurraldetako estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián

EHUko Ekonomia Fakultateko irakaslea.

Ekonomian Doktorea eta elikadura sistemak eta agroekologia gaietan ikerlaria.

Hegoa Institutuko (UPV/EHU) kidea.

Profesora de la Facultad de Economía de la UPV/EHU.

Doctora en Economía e investigadora en sistemas alimentarios y agroecología.

Miembro del Instituto Hegoa (UPV/EHU).

MIRENE BEGIRISTAIN ZUBILLAGA

UPV/EHU (Leioa)



2.1

Arazoa: Nekazaritza lurren artifizializaizoa eta honen eragina lehen sektoreko erreleborako baldintzetan

Euskal Herrian azalera artifizializatua hirukoiztu egin da azken hiru hamarkadetan, 1990ean 37.500 hektarea izatetik 2018an 79.300 hektarea izateraino. Denbora tarte berean, zuhaiztuan azalerak eta azalera naturalak asko zabaldu dira. Artifizializazioak eta azalera natural eta zuhaitz eremuen handitzeak nekazaritzarako lur azaleraren murriztea ekarri dute.

Landa lurren galera handiena denbora tarte mugatuau izan zen: 2000-2006ra artean. Sei urteko tarte horretan nekazaritzarako erabiltzen ziren 69.000 hektarea galdu ziren, Hego Euskal Herrian hirigintza eta eraikuntza jarduera oso aktibo zegoenean.

Horrela, Gipuzkoan galera esanguratsua gertatu zen (%-13,2), Bizkaian (%-11,0), Nafarroa Garaian (%-9,7) eta Araban (%-7,0). 2006-2018 epean, aldiz, Bizkaian izan da landa lurren galera handiena (%-5,7) eta Lapurdin (%-3,7).

Aldi berean, lehen sektoreko erreleboari dagokionez bi elementu azpimarratu behar dira; batetik, erreleboaren gabezia, non azken hiru hamarkadetan ekoizpen proiektuen herena baino gehiago desagertu dela esaten da (nahiz eta datu zehatz eguneratuen gabezia dugun), eta, bestetik, instalakuntza prozesuetan lurraren eskuragarritasun falta oztopo nagusietako bat da (bereziki gailentzen ari den familia kanpoko errelebo profilean).

MIRENE BEGIRISTAIN ZUBILLAGA

UPV/EHU (Leioa)



2.1



Deficiencia: Artificialización del suelo agrario y su incidencia en las condiciones del relevo generacional agrario

La superficie artificializada en Euskal Herria se ha triplicado en las tres últimas décadas, pasando de 37.500 hectáreas en 1990 a 79.300 en 2018. En el mismo periodo de tiempo, las superficies arboladas y naturales se han ampliado notablemente. La artificialización y el aumento de las superficies naturales y arboladas han supuesto una disminución de la superficie agrícola.

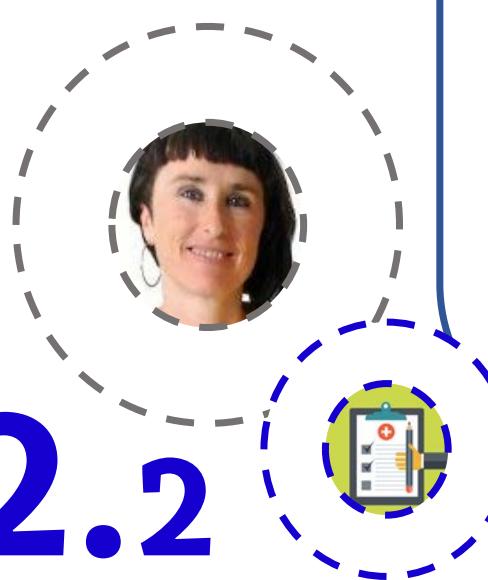
La mayor pérdida de suelo rural se produjo en un periodo de tiempo concreto: 2000-2006. En este periodo de seis años se perdieron 69.000 hectáreas dedicadas a la agricultura, cuando en Hego Euskal Herria la actividad urbanística y constructiva estaba muy activa.

Así, en Gipuzkoa se produjo una pérdida significativa (-13,2%), en Bizkaia (-11,0%), en Nafarroa Garaia (-9,7%) y en Álava (-7,0%). En el periodo 2006-2018, por el contrario, Bizkaia ha sido el territorio con mayor pérdida de tierras rurales (-5,7%) y Lapurdi (-3,7%).

Al mismo tiempo, en lo que se refiere al relevo generacional agrario hay que destacar dos elementos; por un lado, la falta de relevo, en las tres últimas décadas han desaparecido más un tercio de las producciones (aunque hay una carencia de actualización de los datos), y por otro, la falta de disponibilidad de suelo para los procesos de instalación (especialmente para el perfil de relevo extrafamiliar, muy importante actualmente).

MIRENE BEGIRISTAIN ZUBILLAGA

UPV/EHU (Leioa)



Sakona bada ere gaia, hainbat dimentsio kontuan hartu behar direlako hauen lanketa egiteko maila estrategikoan (hala nola: genero ikuspegia, alderdi juridikoak, gobernantza eredua edo ikuspegi agroekologikoa), hainbat tresna edo bide jorratu daitezke honetarako, baita ere egun erreferentiazkoak diren adibideen lorratzari jarraituz, hemen lau puntu:

- **Hirigintza Arau Plan Orokoretan** Nekazaritzako lur emankorrik babestuz (*Gislan Geographic Applications Kooperatiba Elkartea* sortu duen tresna baliatuz, adibidez)
- Herri/Hiri eta eskualdetako **Plan Estrategikoetan Elikadura Estrategiarekin** lotu (*Urduña* edota *Baztanen* lorratzari jarraituz)
- **Instalakuntza formazio eta laguntza ibilbide berrien formulazioa**, profil berriak aintzat hartuz, *Trebatu* edota *Reta* bezalako erreferentziien irakaspenak egokituz.
- **Datu-base publikoak sortzea, eguneratuak, gardenak eta nekazaritza sektorearen errealtitara eta ezaugarrietara egokituak.**

MIRENE BEGIRISTAIN ZUBILLAGA

UPV/EHU (Leioa)



2.2



Si bien el tema es complejo y profundo, porque hay que tener en cuenta una serie de dimensiones que inciden a nivel estratégico (como la perspectiva de género, los aspectos jurídicos, el modelo de gobernanza o la perspectiva agroecológica), se pueden trabajar diferentes herramientas o vías, siguiendo la estela de ejemplos que hoy en día son referentes, señalamos cuatro puntos:

- Protección de suelos productivos agrarios en los **Planes Generales de Ordenación Urbana** (utilizando la herramienta creada por la *Cooperativa Gislan Geographic Applications*, por ejemplo).
- Vincular los **Planes Estratégicos** de los pueblos/ciudades y comarcas con **Estrategias Alimentarias** (siguiendo la estela de *Orduña* o *Baztan*).
- **Formulación de nuevos itinerarios formativos y de apoyo para los procesos de instalación**, que tengan en cuenta nuevos perfiles, adaptando los aprendizajes de referencias como *Trebatu o Reta*.
- **Generación de bases de datos públicas, actualizadas, transparentes y adaptadas** a la realidad y características del sector agrario.



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40
URTE / AÑOS / YEARS

JOSÉ LUIS LALANA SOTO

Universidad de Valladolid



3

LURRALDE BIZIGARRIA
Tokiko adierazpenak eta lurraldetako estrategiak
TERRITORIO HABITABLE
Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021
Donostia – San Sebastián

Geografian Doktorea. Hirigintza eta Lurraldetako Plangintzako unibertsitate-espezialista. 2009/2010 ikasturtean, irakaslea da Valladolideko Unibertsitateko Arkitekturako Goi Eskola Teknikoko Hirigintza eta Arkitekturaren Irudikapena Sailean, eta gaur egun irakasle elkartu gisa dihardu. Oinarrizko hiru lan-arlo ditu: paisaia, kultura-ondarea (hainbat ikuspegitatik: hiriko ondarea, munduko ondarea, ondare industriala eta paisaia kulturalak) eta mugikortasuna, hiriaren eta lurraldetako plangintzaren ikuspegitatik. Gai horiei dagokienez, artikulu eta liburu-atal ugari argitaratu ditu; biltzar nazional eta nazioartekoetan parte hartu du; eta eskolak eman ditu, eta lanak egin, bai profesionalki, bai ikerketa-proiektuen barruan.

Doctor en Geografía.. Especialista Universitario en Planificación Urbanística y Territorial. Desde el curso 2009/2010, profesor en el Departamento de Urbanismo y Representación de la Arquitectura de la E.T.S. de Arquitectura de la Universidad de Valladolid, actualmente como profesor asociado. Sus campos de trabajo fundamentales son el paisaje, el patrimonio cultural, en varias perspectivas (patrimonio urbano, patrimonio mundial, patrimonio industrial, paisajes culturales) y la movilidad, desde la perspectiva de la planificación urbana y territorial. Sobre estos temas ha publicado artículos y capítulos de libro, ha participado en congresos nacionales e internacionales, ha impartido docencia y realizado trabajos, tanto como profesional como dentro de proyectos de investigación.

JOSÉ LUIS LALANA SOTO

Valladolideko
Unibertsitatea



Mundua ikuskizuna da, gaur egun inoiz baino gehiago, eta **landa-inguruneak ere, benetan konplexua eta askotarikoa izanik**, ezin dio ihes egin egoera horrek berezkoa duen ikuspegi erreduktionistari.

Ikuspegi horretan, nahasten dira, maiz inkoherentziaz betetako nahaspila lauso batean, zenbait topiko zentzugabe, telebistako komedietan egin ohi diren karikaturen modukoak, hala nola kulturan aldea dagoela landa-inguruneetako eta hirietako biztanleen artean, eta zenbait mitifikazio (berriz ere aski simplistak), hala nola landa-inguruneak balio-erreserbak omen direlakoa, balio etnologikoak, ekologikoak, arkitektonikoak edo existentzialak mantentzen dituztenak

Egia da badirela arazo komun edo oso zabaldu batzuk (esaterako, oinarri ekonomiko tradizionalaren gainbehera edo biztanle-galera), baina ezin zaie neurri "unibertsalen" bidez aurre egin. Anitzasuna, gertakari gisa ez ezik, funtsezko balio gisa ere onartu behar da.

Eremu berean landa-ingurune batzuen eta besteen artean dagoen egoera-anitzasuna, batetik, baina baita balio-, erronka-, ahalmen- eta interes-anitzasuna ere, zeinek gatazka eragiten baitute eta ikuspegi integratzailea (paisaiaren kontzeptuak eskaintzen duena) eskatzen baitute etorkizunari begiratu ahal izateko.

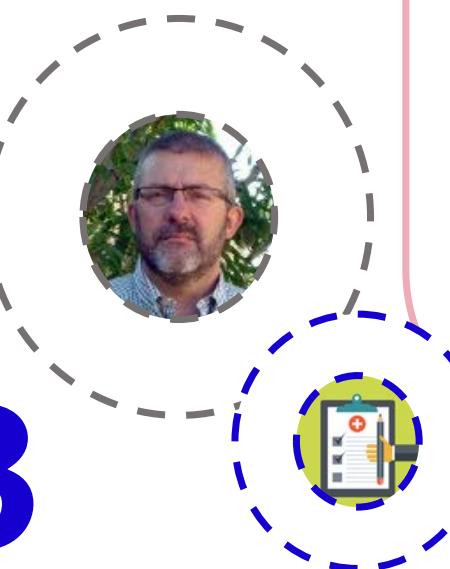
Landa-inguruneetan anitzasuna zaintzeko eta sustatzeko, hauek egin behar lirateke:

- Haien izaera definitzen duten elementu eta gakoen konbinazioa identifikatu.
- Lurralte-bideragarritasunaren oinarrizko baldintzak ziurtatu zerbitzuz eta komunikazioz hornitzeari dagokionez.
- Bertako ekimenak bultzatzeko eta garatzeko aukera emango duen arau-esparru bat eskaini.
- Oinarri ekonomikoa dibertsifikatu, jarduera tradizionalak eta haien beharrak alde batera utzi gabe, eta lurralte bakoitzaren izaerarekin bateragarri eginez.
- Sareak sortzera animatu (hurbilekoak edo urrunekoak, operatiboak edo estrategikoak...), sinergiak sortu ahal izateko.

Landa-inguruneen balio nagusia da haietan jendea bizi dela eta beren espezifikotasunetan oinarrituta egin dezaketela aurrera, ahal den neurrian, ikuspegi globalizatzaleetatik ihes eginez eta anitzasunetik abiatuta eraikiz

JOSÉ LUIS LALANA SOTO

Universidad de
Valladolid



El mundo es espectáculo, hoy más que nunca, y lo rural, un ámbito extraordinariamente complejo y diverso, no escapa a la visión reduccionista inherente a esa condición.

Tópicos absurdos como la supuesta diferencia cultural entre la población rural y la urbana, propios de caricaturizaciones de comedia televisiva, conviven con la mitificación, no menos simplista, de su pretendido carácter de reserva de valores (etnológicos, ecológicos, arquitectónicos o existenciales), a menudo en una amalgama difusa y plagada de incoherencias.

Existen, es cierto, problemas comunes o muy generalizados, como el declive de la base económica tradicional o la pérdida de población, pero no pueden afrontarse a través de medidas "universales". Es preciso asumir la diversidad no sólo como un hecho, sino como un valor fundamental.

Diversidad de situaciones entre unos ámbitos rurales y otros, pero también diversidad de los valores, retos, potencialidades e intereses que confluyen, no exentos de conflicto, sobre un mismo espacio, y que exigen una mirada integradora –la que proporciona el concepto de paisaje– para poder plantear cualquier visión de futuro.

Preservar y potenciar esa diversidad en cualquier ámbito rural pasaría por:

- identificar la combinación de elementos y las claves que definen su carácter;
- asegurar las condiciones básicas de viabilidad territorial, en materia de dotación de servicios y de comunicaciones;
- proporcionar un marco normativo que permita incentivar y desarrollar las iniciativas locales;
- diversificar la base económica, sin obviar las actividades tradicionales y sus necesidades, y de forma compatible con el carácter de cada territorio;
- y estimular la conformación de redes (de proximidad o en la distancia, operativas o estratégicas...), que permitan la creación de sinergias.

El principal valor de los ámbitos rurales reside en que están habitados, y que puedan evolucionar sobre la base de sus propias especificidades, en la mayor medida en que sea posible; huyendo de miradas globalizadoras y construyendo a partir de la diversidad.



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

**IBONE
AMETZAGA
ARREGI**
UPV/EHU (Leioa)



4

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurraldetako estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

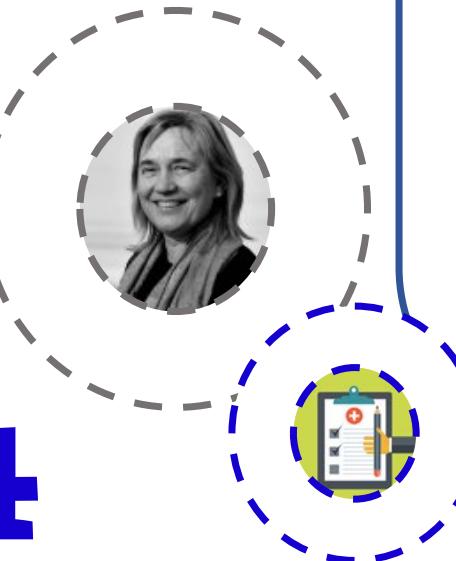
Donostia – San Sebastián

Euskal Herriko Unibertsitateko (UPV/EHU) **Ekologia Saileko irakasle agregatua**. Irakasle izan da Nafarroako Unibertsitate Publikoan eta Vigoko Unibertsitatean, eta NEIKER ikerketa-zentroan aritu da lanean (2002-2003). Eusko Ikaskuntzako natur zientzien arloko presidentea izan da (1995-2006). Nazioarteko hainbat unibertsitatetan egon da; esaterako, University of Aberdeen, Imperial College of Science and Technology, University of California at Santa Barbara edo University of Oxford. Doktorego-tesi eta gradu- eta master-amaierako lan ugari zuzendu ditu, eta 50 artikulu baino gehiago argitaratu aldizkari zientifikoetan, liburueta eta liburu-ataletan. Batez ere biodibertsitatea ikertzen du, nagusiki lurreko ekosistemetakoan, harengan zer eragin duten ebaluatzeko eta egoera hobetuko duten ekintzak gauzatzeko.

Profesora agregada del Área de Ecología de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Ha sido profesora en la Universidad Pública de Navarra y en la Universidad de Vigo y ha trabajado en el centro de investigación NEIKER (2002-2003). Ha sido presidenta de la sección de ciencias naturales de Eusko Ikaskunta/Sociedad de Estudios Vascos (1995-2006). Ha realizado estancias en diversas universidades internacionales como University of Aberdeen, el Imperial College of Science and Technology, University of California at Santa Barbara o la University of Oxford. Ha dirigido varias Tesis doctorales, de Grado y de Máster y ha publicado más de 50 artículos en revistas científicas, libros y capítulos de libro. Su temática de investigación se centra en el estudio de la biodiversidad, principalmente en ecosistemas terrestres, con el objetivo de evaluar los impactos sobre la misma y desarrollar actuaciones para mejorar su situación.

IBONE AMETZAGA ARREGI

UPV/EHU (Leioa)



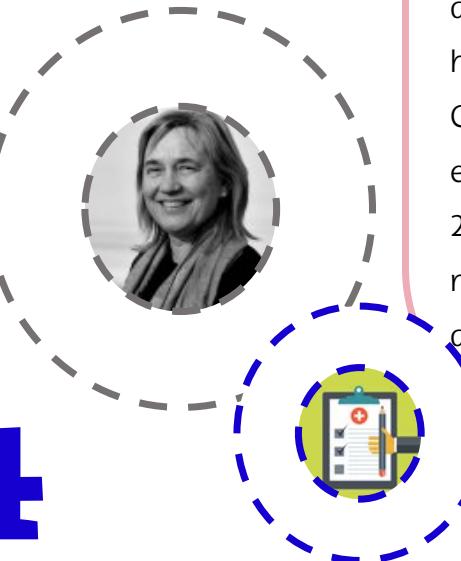
4

Ez duze inoiz zuen buruari galdu: naturak behar gaitu? Ikusita mundua eta zehatzago gure ingurumenean gizakiak sortutako inpaktuak, zertan ibili zen eboluzioa gu *Homo sapiens* espezie hau garatzen? Ba egia esanda ezertan ziur, azkenean eboluzioa prozesu bat da eta espezie berriak sortzen doaz eta beste batzuk desagertzen. Gure kasuan espezie bezala izugarria gara, a la ez? Pentsatu zenbat gauza sortu ditugun osasun arloan, teknologian, ilargira ere heldu gara baina badirudi gure ETXEA, hau da, gure eta gainontzeko espezientzako den habitata, BIOSFERA (gutxi gora behera 20km lodierako geruza), ez dakigula nola zaindu edo hobeto esango nuke nola kudeatu guretzat ezta gainerako espezieentzat.

Hori bai pagotxa! Badirudi oso onak izaten ari garela gure beharrentzako ingurumena eraldatzen kontutan hartu barik eraldaketa horiek gure ingurumenean sortzen dituzten inpaktuak (kutsadura, biodibertsitate galera etab.) ekosistema horiek gure ongizaterako (ekosistemen zerbitzuak: janaria, aire-ura garbia, tenperatura kontrola..) zein garrantzitsuak diren ahaztuz! Egia da gizakiak sortutako teknologiak gure bizitza erraztu, hobetu eta sortutako arazoak konpondu ditzakeela neurri batean baina naturak erraz erakusten digu hori horrela ez dela! eta hor dekogu noizbehinka gertatzen diren egoerak (uholdeak, lehorteak, suteak, haize boladak, izurriteak etab.). Denen helburua gure inguruko ekosistemak era egokian kudeatzea denen onurarako dalako. Garaia da gizakiak benetan azkarra den erakusteko!

**IBONE
AMETZAGA
ARREGI**

UPV/EHU (Leioa)

**4**

Nunca os habéis preguntado: ¿la naturaleza nos necesita? Viendo el mundo y más concretamente los impactos generados por el hombre en nuestro medio ambiente, ¿en qué anduvo la evolución durante el desarrollo de esta especie *Homo sapiens*? Pues la verdad, es que seguramente en nada, al final la evolución es un proceso y van surgiendo nuevas especies y desapareciendo otras. En nuestro caso como especie somos terribles, ¿o no? Pensar en el número de cosas que hemos creado en el ámbito sanitario, tecnológico, hemos llegado incluso a la luna pero parece que nuestra CASA, es decir, nuestro hábitat para nuestras especies y el resto, la BIOSFERA (una capa de aproximadamente 20km de espesor), no sabemos cómo cuidarla o diría mejor, cómo gestionarla para nosotros/as y para el resto de especies.

Menuda ganga! Parece que estamos siendo muy buenos/as en nuestras necesidades, sin tener en cuenta los impactos que estas transformaciones generan en nuestro medio (contaminación, pérdida de biodiversidad, etc.), olvidando lo importantes que son esos ecosistemas para nuestro bienestar (servicios de ecosistemas: comida, aire y agua limpia, control de la temperatura...)! Es cierto que la tecnología creada por el ser humano puede facilitar, mejorar y resolver en cierta medida los problemas generados pero la naturaleza nos demuestra fácilmente que eso no es así! Y ahí tenemos las situaciones que se producen ocasionalmente (inundaciones, sequías, incendios, ráfagas de viento, plagas, etc.). Porque el objetivo de todos/as es gestionar adecuadamente los ecosistemas de nuestro entorno en beneficio de todos/as. ¡Ya es hora de que el ser humano demuestre si es realmente inteligente!



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40
URTE / AÑOS / YEARS

ÁLVARO RAMONEDA FIGUEROA

Universidad de Barcelona



5



Psikologoa (Madrilgo Unibertsitate Autonomoa), eta Ingurumeneko Esku-hartzea eta Kudeaketa Masterra (Bartzelonako Unibertsitatea). Komunitatearekin batera esku-hartzeko eta birgaitzera bideratutako hainbat proiektutan hartu du parte, baita espazio fisikoei eta haien administratzeko moduei eta haien garapen kultural, ekonomiko eta turistikoari buruzko proiekuetan ere, besteak beste. Komunitate-ekintza horiek Txileko hainbat barrutitarako Plan Maisuetan eta Garapen-Planetan jasota geratu dira. Txileko herri-administrazioan egin du lan, nazioarteko erakundeei zuzendutako aholkularitzarenpresetan eta arlo akademikoan. Horrez gain, birlokalizazio- eta sustraitze-prozesuen bidez pertsonak etxebizitzei eta espazio publikoei nola atxikitzen zaizkien, nortasuna nola eraikitzen duten eta gauzak nola beretzen dituzten ikusteko egindako zenbait ikerketatan hartu du parte.

Psicólogo por la Universidad Autónoma de Madrid y Máster en Intervención y Gestión ambiental por la Universidad de Barcelona. Ha sido parte de diversos proyectos de intervención en conjunto con la comunidad, enfocados en rehabilitación y proyectos respecto a sus espacios físicos, formas de administración, desarrollo cultural, económico y turístico, entre otros. Estas acciones comunitarias han quedado plasmadas en Planes Maestros y Planes de Desarrollo para distintos distritos en Chile. Ha trabajado tanto desde la administración pública en Chile, en consultorías a órganos internacionales, así como desde la academia. Además, ha participado en investigaciones sobre los procesos de apego, identidad y apropiación de las personas respecto a sus viviendas y espacios públicos a partir de procesos de relocalización y/o radicación.

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurralte estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián

ÁLVARO RAMONEDA FIGUEROA

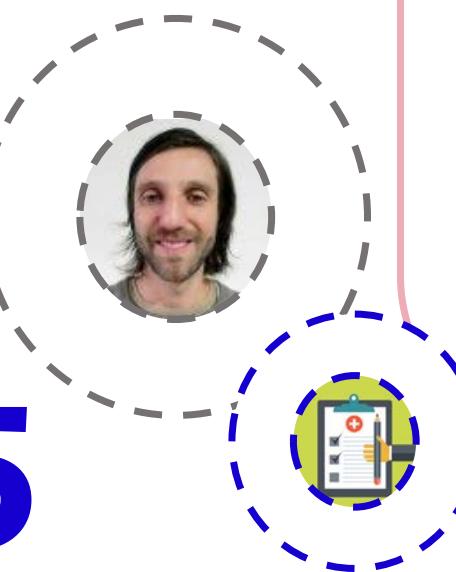
Universidad
de Barcelona



Egunero hirietan ibiltzen garenon artean, landa-ingurunearekin konpondu gabeko harreman bat dago. Alde batetik, elikagaien horridurari, lehengaiei, lur-eremu handiei eta turismoari lotutako gaien menpe gaude. Bestalde, bizkarra ematen zaie zerbitzuei, baita hiriarentzat gogaikarriak izan daitezkeen gaiei ere; askotan, horietatik kanpo eramatzen dira, adibidez, zabortegiak.

Harreman hori konpontzeko, hiriguneetan bizi garenok konturatu gara landa-dinamikek onurak izan ditzaketela bizi-kalitatean edo negozio-aukeretan. Begiradaren aldaketa horrek eta eguneroko bizitza "gordinaren" lekualdaketa esku-hartze eta aldaketa erradikalak ekar diezazkiobe bai landa-nortasunari, bai ondareari, askotan, paisaia horren parte ez garenok ezer ulertu gabe.

Beste aukera bat, harreman emankor baten hasiera izatea da. Horrek aurrera egin dezan, landa-berezitasunen eragile eta ordezkarri tradizionalak izan direnen parte-hartzea eta erabakitzeko-ahalmena babestu ditzaketen prozesuak sortu behar dira. Landa-berezitasun horiek, hirikoak bezala, ez dira bakarrak, esta ikuspegি orokor batetik lantzeko modukoak ere ez.

**ÁLVARO
RAMONEDA
FIGUEROA**Universidad
de Barcelona**5**

Existe, desde quienes nos desenvolvemos diariamente en las ciudades, una relación no resuelta con el medio rural. Por una parte, dependemos en cuestiones como el suministro de alimentos, materias primas, grandes extensiones de terreno e incluso cuestiones de índole turística. Por otra parte, se da la espalda en servicios e incluso cuestiones que pueden ser molestas para la ciudad, muchas veces se llevan fuera de ellas, por ejemplo, los vertederos.

Esta relación se comienza a resolver a partir de que, quienes habitamos los centros urbanos, nos hemos dado cuenta de que las dinámicas rurales pueden presentar beneficios en calidad de vida u oportunidades de negocios. Este cambio de mirada y el posible traslado "en bruto" de la vida cotidiana, puede traer intervenciones y cambios radicales a la identidad y patrimonio rural, incomprendido muchas veces por quienes no formamos parte de ese paisaje.

Otra opción, es que sea el comienzo de una relación fructífera. Para que esta prospere, es necesario generar procesos que salvaguarden la participación y toma de decisiones de quienes han sido tradicionalmente actores y representantes de las particularidades rurales, que al igual que las de la ciudad, no son únicas ni abordables desde una consideración general.



UDA IKASTAROAK
CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES
www.uik.eus

40

URTE / AÑOS / YEARS

LURRALDE BIZIGARRIA

Tokiko adierazpenak eta lurralte estrategiak

TERRITORIO HABITABLE

Expresiones locales y estrategias territoriales

Uztailak 19 – 20 Julio 2021

Donostia – San Sebastián

